

Spółdzielnia Mieszkaniowa „ENERGETYK”
os. Przyjaźni 6; 84-200 Wejherowo
tel : (0-58) 672 28 49, fax : (0-58) 672 28 66

Godziny przyjęć interesantów
Poniedziałki: 8⁰⁰– 17⁰⁰
Wtorek – czwartek: 7⁰⁰– 15⁰⁰
Piątek: 7⁰⁰– 14⁰⁰

Konto bankowe:
PKO BP o/ Wejherowo
09 1020 1912 0000 9402 0009 4011

Administracje:
Wejherowo tel : (0-58) 672 28 45
Lębork tel : (0-59) 862 75 15
Reda tel / fax : (0-58) 678 35 26



SPÓŁDZIELNIA
MIESZKANIOWA
ENERGETYK
w Wejherowie

www.smenergetyk.home.pl

L.dz.: 6513

Wejherowo, 26 lutego 2007

PROTOKÓŁ NR 03/2007
z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „ENERGETYK”
w Wejherowie z dnia 29.01.2007r.

Obecni na posiedzeniu:

Rada Nadzorcza:

1. Bernard Włodarczyk – Przewodniczący
2. Adrian Markowski – Z-ca Przewodniczącego
3. Krystyna Hołodowska
4. Ireneusz Krawiec
5. Piotr Graczyk
6. Ryszard Szulgo

Członkowie Zarządu:

1. Barbara Stachelek – Prezes Zarządu
2. Edmund Arendt – Z-ca Prezesa

Nieobecni:

1. Waław Abramowicz – Członek Rady Nadzorczej – Zrezygnował z pracy w Radzie

Protokolantka:

Małgorzata Panek

Ad. 1

Na wniosek Przewodniczącego Pani Hołodowska odczytała porządek obrad.

Wobec braku uwag do porządku obrad przystąpiono do głosowania za jego przyjęciem.

Głosowanie:

Za: 6 (Włodarczyk, Markowski, Krawiec, Hołodowska, Graczyk, Szulgo)

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Konsultacje z Radcą Prawnym dotyczące powołania Społecznych Członków Zarządu
3. Konsultacje z Radcą Prawnym dotyczące ustalenia zakresów obowiązków Społecznych Członków Zarządu
4. Rozpatrzenie wniosku o zwołanie Rad Osiedli w związku ze zmianami w Zarządzie
5. Rozpatrzenie wniosków Prezesa Zarządu
 - a. Raport Głównej Księgowej o wykrytych nieprawidłowościach
 - b. Raport Rewidenta z badania Sprawozdania finansowego za 2002r
 - c. Informacja na temat trudności kadrowych w IV kwartale 2006r
 - d. Informacja na temat problemów z zimowym utrzymaniem
 - e. Interwencja do Rady Nadzorczej w sprawie wkraczania w kompetencje Zarządu członka Rady Nadzorczej
6. Analiza i dyskusja na temat aktualnej sytuacji w Spółdzielni Mieszkaniowej
 - a. Sprawozdanie Zarządu
 - b. Przyjęcie sprawozdania
7. Rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie
8. Powołanie Komisji Skrutacyjnej

9. Powołanie Społecznych Członków Zarządu Spółdzielni

10. Sprawy wniesione:

- Rozpatrzenie wniosku mieszkańców Państwa X. i X. XXXXXXXXXXXX o rozłożenie długu na raty
- Rozpatrzenie wniosku Pana A. Markowskiego o powołanie „zespołu biegłych ds. kontroli wewnętrznej” podległego Radzie Nadzorczej

- a. biegły - zakres księgowości
- b. biegły - zakres doradztwo prawne
- c. biegły - zakres doradztwo w sprawach techniczno-budowlany

- Rozpatrzenie wniosków Pana P. Graczyka

- a. rozliczenie funduszu remontowego za 2006r
- b. koszt okien wstawionych przez firmę (czy zapłacono fakturę)
- c. koszt remontów dachów (czy zapłacono fakturę?)
- d. koszt geodetów (czy zapłacono fakturę?)
- e. koszt zabawek na placu zabaw (czy zapłacono fakturę?)
- f. koszt koszy na śmieci (czy zapłacono fakturę?)
- g. jakie pieniądze pobrali pracownicy z kasy na awarie (czy zapłacono faktury?)
- h. podwyżka dla Pani Mecenaz bez powiadomienia Rady Nadzorczej, dlaczego Zarząd podjął taką decyzję?
- i. ile zostanie pieniędzy do dyspozycji spółdzielni po opłaceniu wszystkich należności finansowych wobec kontrahentów?
- j. dachy w Lęborku do dzisiejszego dnia nic się nie robi, a temat jest poruszany, co kilka posiedzeń Rady, skandal ludziom leje się na głowę
- k. chcę znać miejsce i stanowisko pracy Jolanty Licau, nie mamy prawdziwego technika budowlanego, jeśli jest to zaangażowany jest w inną działalność spółdzielni
- l. pracownicy powinni znać swoje stanowisko pracy i w jakim celu zostali zatrudnieni
- m. wnioskuję o przeprowadzenie rozmowy z Panem Edmundem, aby pozostał w Zarządzie do końca, czyli do podziału spółdzielni, uważam, że w spółdzielni jest prowadzony sabotaż, że nie wykonuje się żadnych prac, jak i również trzyma się takie pieniądze na koncie, informuję, że spółdzielnia nie jest organem, który zarabia na oprocentowanym koncie, a ma pieniądze wydawać, to znaczy prowadzić remonty lub inne prace, w tym celu wszyscy mieszkańcy płacą fundusz remontowy aby mieć z tego korzyść
- n. Koszt domofonów (czy zapłacono fakturę?)

- Rozpatrzenie wniosków Pana R. Szulgo

- a. dotyczącego opisu standardu "wyrównania" stanu technicznego wszystkich bloków
- b. „Elmot” wniosek o skierowanie sprawy do sądu o egzekucję długu

11. Dyskusja – zgłaszanie dodatkowych wniosków do pilnego rozpatrzenia

- wniosek o zwołanie dodatkowego posiedzenia – załatwienie spraw bieżących

12. Zgłaszanie propozycji spraw do rozpatrzenia na następnych posiedzeniach RN

13. Zakończenie posiedzenia

Punkty 4, 5, 6 w razie potrzeby (braku czasu) zostaną przemieszczone do rozpatrzenia po punkcie 9 porządku obrad.

Ad.2

Na posiedzenie przybyła Pani Mecenaz.

Na pytanie Pana Szulgo, czy Członek Rady Nadzorczej delegowany do pracy w Zarządzie, na ZPCz nadal jest członkiem Zarządu czy Rady Nadzorczej, Pani Mecenaz odpowiedziała, że zależy to od sformułowania powołania, Członek Zarządu piastuje taką funkcję do jakiej został powołany i na okres na jaki został powołany, w powołaniu musi zatem być określony czasookres na jaki powołany zostaje Członek Zarządu. Pani Mecenaz dodała, że oddelegowanie do Zarządu to sytuacja wyjątkowa, spowodowana koniecznością, jeśli konieczność ustaje, to należy powołać w trybie normalnym Członka Zarządu.

Na pytanie Pana Markowskiego, czy osoba zostaje powołana do wykonania określonego zadania i na czas określony, Pani Mecenaz odpowiedziała, że możemy powołać osobę na czas nieokreślony i wówczas należy odwołać członka, jeśli chcemy go odwołać przed czasem.

Przewodniczący dodał, że aby zmienić zakresy obowiązków Członków Zarządu należy zmienić zapisy w Regulaminie Zarządu.

Na pytanie Pana Markowskiego, Pani Mecenas odpowiedziała, że Regulaminu Zarządu nie ma w ustawie o Spółdzielniach w związku z powyższym nie ma określonego terminu, po którym regulamin wchodzi w życie, chyba, że Rada Nadzorcza zamieści taki zapis w regulaminie. W Statucie nie ma odrębnych przepisów dotyczących Społecznych Członków Zarządu, wobec czego obowiązują przepisy dotyczące Członków Zarządu.

Przewodniczący stwierdził, że należy uzupełnić Regulamin Zarządu o zapis, że Rada Nadzorcza może nałożyć na Społecznego Członka Zarządu inny zakres obowiązków niż na pozostałych Członków Zarządu. Dodał również, że Statut Spółdzielni wymaga jeszcze poprawek.

Pani Mecenas dodała, że na bazie obecnie obowiązującego prawa można powołać Społecznego Członka Zarządu. Natomiast nowy regulamin Zarządu należy przygotować i dostosować do Statutu oraz Regulaminu Rady Nadzorczej, gdyż Regulamin Zarządu nie może być sprzeczny ze Statutem, jednak do momentu uchwalenia nowego regulaminu obowiązują aktualne przepisy.

Pan Szulgo stwierdził, że potrzebne jest ustalenie zakresu obowiązków dla Społecznego Członka Zarządu.

Pan Markowski dodał, że dla oddelegowanego Członka Rady należy wyznaczyć zadanie i wówczas nie będzie potrzebny zakres obowiązków.

Pani Mecenas poinformowała, że oddelegowany Członek Rady Nadzorczej do pracy w Zarządzie nie jest Społecznym Członkiem Zarządu, jednak i w tym przypadku Rada Nadzorcza ustala wysokość wynagrodzenia określa czasookres oddelegowania i zakres czynności. Dodała również, że zgodnie ze Statutem nie może być mniej niż trzech Członków Zarządu.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem jak wygląda sytuacja zwykłej większości głosów podczas głosowania uchwał Rady Nadzorczej w związku z faktem, że Rada Nadzorcza bierze pod uwagę oddelegowanie Członka Rady Nadzorczej do pracy w Zarządzie.

Pani Mecenas odpowiedziała, że zwykła większość głosów liczona jest od statutowej liczby Członków Rady Nadzorczej, wobec czego uchwała zostaje przyjęta, jeśli 4 osoby głosują "za".

Dodała również, że ustawa nie przewiduje wyboru nowego Członka Rady Nadzorczej po rezygnacji jednego z jej członków, wybiera się go dopiero na najbliższym ZPCz. Natomiast osoba, która zrezygnowała z pracy w Radzie Nadzorczej traktowana jest, jako nieobecna.

Na pytanie Pana Markowskiego Pani Mecenas odpowiedziała, że nawet w momencie, gdy na mocy uchwały podjętej mniejszą ilością głosów ktoś nabył jakieś prawa to nie można już cofnąć tych uchwał.

Pani Mecenas dodała, że technika głosowania musi być zapisana w Regulaminie.

Ad. 5

a) Pani Prezes poinformowała o raporcie Głównej Księgowej, który został sporządzony na prośbę Pani Prezes. Pani Prezes odczytała raport przygotowany przez Główną Księgową o wykrytych nieprawidłowościach w księgowości.

b) Pani Prezes poinformowała, że według ustaleń Bieglego Rewidenta prowadzącego powtórne badanie za 2002 rok, wcześniejsze badanie bilansu za 2002 rok zostało sporządzone z naruszeniem prawa.

c) Pani Prezes poinformowała, że trudności kadrowe w IV kwartale 2006 roku wynikają między innymi z absencji chorobowej pracowników, niektóre stanowiska obsługiwali pracownicy nie przygotowani zawodowo do pełnienia danych funkcji. Pani Prezes dodała, że nadal nie ma pracownika z przygotowaniem zawodowym do pracy w dziale członkowskim.

Pani Prezes dodała, że w dziale kadr i płac pozostał pracownik, który w okresie trzymiesięcznego okresu próbnego nie spełnił oczekiwań Zarządu, jednak z braku innego pracownika na to stanowisko przedłużono umowę z obecnym pracownikiem.

Pani Prezes wyjaśniła również, że zmiana umowy z Panią Mecenas była wynikiem braku przygotowania zawodowego pracowników i potrzebna była pomoc prawna w szerszym zakresie (rozszerzono zakres obowiązków Pani Mecenas).

d) Pani Prezes poinformowała, że nie podpisano na jesieni żadnej umowy odnośnie odśnieżania zasobów Spółdzielni, Spółdzielnia zaopatrzona była jedynie w piasek, w związku, z czym dopiero teraz podpisano umowy jednak bez możliwości negocjacji.

e) Pani Prezes poinformowała, że pracownicy zaczynają się niepokoić w sprawie kontroli prowadzonych przez Pana Graczyka, który zadaje pytania dotyczące działalności w Spółdzielni niektórych pracowników.

Pan Graczyk stwierdził, że nie było takiej sytuacji, nie wypytywał pracowników o działalność innych pracowników.

f) Pan Arendt poinformował, że dopiero teraz będą składane pozwy dotyczące osób odpowiedzialnych w sprawie „Elmot-u”. Pan Arendt dodał, że z jego informacji wynika, że sprawa o 226.000,-zł nie jest jeszcze zakończona i należy poczekać na koniec tej sprawy, aby rozpocząć kolejne. Pan Arendt dodał, że Pani Mecenasa doradziła, aby wystąpić z pozwem adhezyjnym w stosunku do „Elmot-u”.

Na pytanie Rady Nadzorczej Pan Arendt odpowiedział, że potrzebuje czasu, żeby podjąć decyzję o pozostaniu w Zarządzie Spółdzielni.

Na pytanie Pana Markowskiego Pan Arendt odpowiedział, że materiały dla Pani Mecenasa dotyczące spraw sądowych przygotowywał on, dodał również, że posiada wiedzę na temat poszczególnych spraw.

Ad. 6

Przewodniczący zaproponował, aby przedstawić mieszkańcom sprawozdanie Zarządu bez podawania danych osobowych.

Ad. 7

Pan Krawiec zaproponował, aby Pani Prezes pozostała na sali i uczestniczyła w rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu.

Pan Markowski stwierdził, że nie uważa żeby było to zgodne z prawem, a obecni Członkowie Zarządu nie powinni wypowiadać swojej opinii na ten temat.

Głosowanie za pozostaniem Członków Zarządu podczas rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu.

Za: 3 (Włodarczyk, Krawiec, Szulgo)

Przeciw: 2 (Markowski, Graczyk)

Wstrzymał się: 1 (Hołodowska)

Ponowne głosowanie za **dobrowolnym** pozostaniem Członków Zarządu podczas rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu.

Za: 4 (Włodarczyk, Krawiec, Szulgo, Hołodowska)

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 1 (Graczyk)

W głosowaniu nie brał udziału Pan Markowski.

Głosowanie za pozostaniem Pani Prezes podczas rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu.

Za: 6 (Włodarczyk, Krawiec, Szulgo, Hołodowska, Graczyk, Markowski)

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 0

Głosowanie za pozostaniem Pana Arendta podczas rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na Społecznych Członków Zarządu.

Za: 5 (Włodarczyk, Krawiec, Szulgo, Hołodowska, Graczyk)

Przeciw: 1 (Markowski)

Wstrzymał się: 0

Na posiedzenie stawilo się trzech kandydatów, z którymi Rada kolejno przeprowadziła rozmowy kwalifikacyjne.

Po zakończeniu rozmów kwalifikacyjnych ustalono, że Rada podejmie decyzję do 12.02.2007r, o czym powiadomi kandydatów.

Ad. 5

Pani Prezes wyjaśniła, co było powodem wykrytych nieprawidłowości w księgowości i problemów z zimowym utrzymaniem. Wyjaśniła również, na czym polegają problemy kadrowe Spółdzielni, dodała również, że umowy z konserwatorami zostaną rozwiązane, a w ich miejsce zatrudniona zostanie firma z zewnątrz. Odnośnie sprzętaczek także należy rozważyć zatrudnienie zewnętrznej firmy.

Ad. 10

j) W odpowiedzi na wniosek Pana Graczyka Pani Prezes odpowiedziała, że Pani Jolanta Licau jest pracownikiem ds. technicznych, zajmuje się wykonawstwem w sprawach budowlanych, przetargami oraz przygotowaniem materiałów związanych z uwłaszczeniem, wobec czego nie ma podstaw, aby sądzić, że Pani Jolanta Licau nie wykonywała obowiązków, które są w jej zakresie. Pani Prezes dodała, że Pani Licau będzie również odpowiedzialna za współpracę z firmami zewnętrznymi, a prace techniczne nadzoruje już w tej chwili.

Pani Prezes poinformowała, że wymianę okien będzie wykonywała firma Bertrand, która brała udział we wcześniejszym konkursie ofert.

Ad. 4

Pan Szulgo stwierdził, że należy poinformować i zapytać o ewentualnych kandydatów na Społecznych Członków Zarządu przedstawicieli Rad Osiedli, poprzez zwołanie zebrania połączonych Rad Osiedli.

Pan Graczyk stwierdził, że nie jest to konieczne i nie zwoływałby Rad Osiedli w tej sprawie.

Pan Markowski stwierdził, że należy zwołać Rady Osiedli w tej sprawie.

Pan Krawiec odpowiedział, że jest przeciwny zwoływaniu Rad Osiedli w celu zapytania o kandydatów na Społecznych Członków Zarządu.

Pani Hołodowska również stwierdziła, że jest przeciwna pytaniu Rad Osiedli o kandydatów na Społecznego Członka Zarządu.

Głosowanie za zwołaniem Rad Osiedli w sprawie zmian w Zarządzie:

Za: 1 (Szulgo)

Przeciw: 4 (Hołodowska, Krawiec, Markowski, Graczyk)

Wstrzymał się: 1 (Włodarczyk)

Rada odrzuciła wniosek o zwołanie połączonych Rad Osiedli w sprawie powołania Członków Zarządu.

Ad. 7

Przewodniczący poinformował o kandydaturach na Członka Zarządu oddelegowanego przez Radę: Pan Szulgo oraz Pan Markowski - wyrazili zgodę na kandydowanie.

Pan Szulgo odpowiedział, że na ZPCz chciałby być Członkiem Rady Nadzorczej a nie Członkiem Zarządu.

Przewodniczący stwierdził, że dobrym posunięciem byłoby oddelegowanie Członka Rady Nadzorczej do pracy w Zarządzie, aby nie było rozbieżności między Radą Nadzorczą a Zarządem. Przewodniczący dodał, że zadaniem Członka Zarządu byłby nadzór nad bieżącymi sprawami oraz ukierunkowanie działań Zarządu. Dodał również, że bardzo ważna i potrzebna jest praca w terenie, bezpośrednie kontakty z mieszkańcami.

Pan Szulgo opowiedział o swoich kwalifikacjach zawodowych i oczekiwaniach związanych z oddelegowaniem do pracy w Zarządzie.

Pan Markowski opowiedział o swoich kwalifikacjach zawodowych i oczekiwaniach związanych z oddelegowaniem do pracy w Zarządzie.

Pan Markowski dodał, że mógłby więcej czasu na pracę w Zarządzie poświęcić po ZPCz, ale nie będzie uchylał się od pracy w Zarządzie, jeżeli zostanie teraz powołany.

Pan Krawiec przypomniał, że należy dokładnie sprawdzić jak wygląda sprawa większości głosów w Radzie Nadzorczej, gdyż może być problem w przypadku oddelegowania nawet jednego Członka Rady do pracy w Zarządzie.

Przewodniczący zaproponował, aby zwrócić się do Związku Rewizyjnego w tej sprawie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 10/2007 odnośnie oddelegowania Pana Ryszarda Szulgo do prac w Zarządzie.

Ad. 9

Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Zgłoszono propozycję kandydatury Pani Krystyny Hołodowskiej i Pana Ireneusza Krawca.

Głosowanie za przyjęciem składu komisji.

Za: 4 (Włodarczyk, Graczyk, Szulgo, Markowski)

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 2 (Hołodowska, Krawiec)

Ad. 7

Głosowanie tajne za przyjęciem uchwały nr 10/2007 delegującej Pana Szulgo do pracy w Zarządzie.

W głosowaniu z przyczyn formalnych nie brał udziału Pan Szulgo.

Komisja Skrutacyjna ogłosiła wyniki głosowania:

Za: 5

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA Nr 010/2007
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 29.01.2007r.

Na podstawie Art. 49 § 2 Ustawy z dnia 16 września 1982 r. prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2003 r. nr 188, poz. 1848 ze zm.) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 03.06.2005 r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych oraz niektórych innych ustaw (Nr 122 z dnia 7 lipca 2005 r., poz. 1024) Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie deleguje na okres od dnia 30.01.2007 r. do dnia 31.05.2007 r. Pana Ryszarda Szulgo zam. Wejherowo ul. Kołłątaja 3/20 do pełnienia funkcji Członka Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie.

Tabela głosowania:

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	X	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	X	X	X	
3.	Krawiec Ireneusz	X	X	X	
4.	Markowski Adrian	X	X	X	
5.	Szulgo Ryszard	X	X	X	Nie głosował z przyczyn formalnych
6.	Włodarczyk Bernard	X	X	X	
7.	Abramowicz Waclaw	X	X	X	Rezygnacja z pracy w Radzie Nadzorczej
X	RAZEM:	5	0	0	X

Głosowanie za przyjęciem uchwały nr 11/2007 określającej wysokość wynagrodzenia oraz nagrody dla Członka Zarządu.

Za: 5 (Włodarczyk, Krawiec, Markowski, Hołodowska, Graczyk)

Przeciw: 0

Wstrzymał się: 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA Nr 011/2007
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 29.01.2007r.

1. Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie ustala wysokość wynagrodzenia dla oddelegowanego przez Radę Nadzorczą Członka Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie w wysokości:

- Oddelegowany Członek Zarządu - 2.000,- zł brutto.
- Raz na kwartał Członkom Zarządu może zostać przyznana przez Radę Nadzorczą nagroda w wysokości do - 2.500,- zł brutto (w następnym miesiącu po upływie kwartału z wynagrodzeniem za ten miesiąc).
- Zakładowy Układ Zbiorowy nie obejmuje Członków Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie.

2. Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie dla oddelegowanego i społecznego Członka Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie ustala zakresy obowiązków wynikające z:

- Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych
- Ustawy prawo spółdzielcze
- Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie
- Regulaminu Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie
- Członkowie Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie ustalą zakresy obowiązków między sobą które zostaną przedstawione Radzie Nadzorczej do zatwierdzenia.

3. Uchwała Nr 011/2007 Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie obowiązuje od dnia 01.02.2007 r.

Tabela głosowania:

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	1	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3.	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
4.	Markowski Adrian	1	X	X	
5.	Szulgo Ryszard	X	X	X	Oddelegowany do pracy w Zarządzie S.M.
6.	Włodarczyk Bernard	1	X	X	
7.	Abramowicz Waclaw	X	X	X	Rezygnacja z pracy w Radzie Nadzorczej
X	RAZEM:	5	0	0	X

Po przeprowadzeniu uzgodnień z Członkami Rady Przewodniczący poinformował zebranych, że następne posiedzenie Rady Nadzorczej odbędzie się 05.02.2007r. o godzinie 18³⁰.

Ad. 10

Zarząd udzielił odpowiedzi na pytania Pana Graczyka.

Ad. 10

Dot. Pani XXXXXXXX XXXXXXXX zam. w Lęborku przy ul. Marusarzówny X/X

Przewodniczący odczytał pismo Pani XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX z prośbą o rozłożenie zadłużenia na raty oraz stan zadłużenia na dzień dzisiejszy.

Głosowanie za przyjęciem uchwały nr 12/2007 dotyczącej wyrażenia zgody na spłatę zadłużenia w ratach do końca marca 2007 i zawieszenie egzekucji komorniczej do końca marca 2007r.

Głosowanie:

Za: 4 (Włodarczyk, Hołodowska, Krawiec, Graczyk)

Przeciw: 1 (Markowski)

Wstrzymał się: 0

Uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA Nr 012/2007

**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 29.01.2007r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na podstawie wniosku Pani XXXXXXXX XXXXXXXX zamieszkałej w Lęborku przy ul. Marusarzówny X/X wyraża zgodę na spłacenie zaległego zobowiązania czynszowego w wysokości **2.488,82 zł. w comiesięcznych ratach** wraz z bieżącym zobowiązaniem czynszowym w terminie do **31 marca 2007 roku**.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na podstawie wniosku Pani XXXXXXXX XXXXXXXX zamieszkałej w Lęborku przy ul. Marusarzówny X/X wyraża zgodę na **zawieszenie postępowania egzekucyjnego do dnia 31 marca 2007 roku**.

W przypadku niewywiązywania się z podjętego zobowiązania o spłacie zaległości czynszowych w ratach w terminie do **31 marca 2007 roku** i niepłacenia na bieżąco czynszu zostanie wznowione postępowanie egzekucyjne oraz Państwo XXXXXXXX i XXXXXXXX XXXXXXXX w związku z zaleganiem z opłatami z tytułu użytkowania lokalu zostaną umieszczeni w Krajowym Rejestrze Dłużników.

Rada Nadzorcza informuje, że obowiązującym terminem płacenia czynszu w Spółdzielni jest termin od 1 do 15 dnia miesiąca za bieżący miesiąc.

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	1	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3.	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
4.	Markowski Adrian	X	1	X	
5.	Szulgo Ryszard	X	X	X	Oddelegowany do pracy w Zarządzie S.M.
6.	Włodarczyk Bernard	1	X	X	
7.	Abramowicz Waclaw	X	X	X	Rezygnacja z pracy w Radzie Nadzorczej
X	RAZEM:	4	1	0	X

Ad. 13

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

Małgorzata Panek

Sprawdził i uzupełnił:

Przewodniczący Rady Nadzorczej

Bernard Włodarczyk