

czy istotnie pozwana spółdzielnia spełniła swe świadczenia wynikające z umowy łączącej ją z powodem.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy, rzeczą Sądu Okręgowego będzie przeprowadzenie postępowania dowodowego na okoliczności sfalszowania kwestionujących przez powoda dokumentów, na podstawie wniosków dowodowych zawartych w piśmie z 24.09.2006r.

W razie ustalenia, że kwestionowane przez powoda pokwitowania istotnie zostały sfalszowane, zajdzie konieczność dokonania stosownych rozliczeń pomiędzy stronami, z pominięciem sfalszowanych pokwitowań i przy zastosowaniu zasad wynikających z art. 451 kc.

Mając powyższe względy na uwadze, Sąd Apelacyjny, na mocy art. 386 § 4 kpc orzekł jak w sentencji wyroku.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:

2 up 9
Kierownik Sekretariatu

Ewa Przytyła

**MICHAŁ PUCHALSKI
ADWOKAT**

Gdańsk, dnia 01 października 2007 r.

Sygn. akt: IX GNC 188/06; IX GC 261/06; I ACa 517/07

Powód: ELMOT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowem przy ul. Plac Św. Rocha 5, 86-170 Nowe, reprezentowana przez adw. Michała Puchalskiego z Kancelarii Adwokackiej w Gdyni przy ul. Świętojańskiej 47/4, 81-391 Gdynia.

Pozwany: Spółdzielnia Mieszkaniowa ENERGETYK z siedzibą w Wejherowie przy ul. Osiedle Przyjaźni 6, 84-200 Wejherowo.

Wartość przedmiotu sporu: 218.188,46 zł

Wysokość roszczenia:

- a) Należność główna w kwocie **218.188,46 zł**;
- b) Należność odsetkowa w wysokości umownej, wynoszącej 0,2% dziennie:
 - a) **od kwoty 3.946,10 zł od dnia 04 sierpnia 2005 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **6.219,10 zł**;
 - b) **od kwoty 12.500,00 zł od dnia 20 sierpnia 2005 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **19.300,00 zł**;
 - c) **od kwoty 53.500,00 zł od dnia 01 października 2005 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **78.110,00 zł**;
 - d) **od kwoty 26.750,00 zł od dnia 01 października 2005 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **39.055,00 zł**;
 - e) **od kwoty 82.838,55 zł od dnia 07 października 2005 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **119.950,20 zł**;
 - f) **od kwoty 38.653,81 zł od dnia 29 stycznia 2006 r. do dnia zapłaty**; przyjmując, że dniem zapłaty jest 01 październik 2007 r. otrzymujemy łączną kwotę do zapłaty wynoszącą **47.157,60 zł**;

Łączna kwota odsetek umownych od całości roszczenia dochodzonego pozwem, przyjmując że zapłata następuje w dniu 01 października 2007 r. wynosi:
6.219,10 zł + 19.300,00 zł + 78.110,00 zł + 39.055,00 zł + 119.950,20 zł + 47.157,60 zł = **309.791,90 zł**

Suma należności głównej wraz z dochodzonymi odsetkami od należności głównej wynosi:
309.791,90 zł + 218.188,46 zł = **527.980,36 zł**

Miesięczna kwota odsetek umownych od dochodzonej należności głównej:
236,80 zł + 750,00 zł + 3.210,00 zł + 1.605,00 zł + 4.970,30 zł + 2.319,20 zł = **13.091,30 zł**

- c) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym:
 - a. opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w wysokości 15 zł;
 - b. opłaty za odpis z KRS powoda w wysokości 30 zł;
 - c. opłaty za odpis KRS pozwanej w wysokości 30 zł;
 - d. opłaty od pozwu od kwoty 218.188,46 zł (5%), wynoszącej 10.909,23 zł;
 - e. opłaty od apelacji od wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej 218.188,46 zł (5%) w kwocie 10.909,23 zł;

KANCELARIA ADWOKACKA
ul. Świętojańska 47/4, 81-391 Gdynia
tel.: 0608 323 113; fax: (58) 667 71 01

1

**MICHAŁ PUCHALSKI
ADWOKAT**

- f. przewidywane koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu przed Sądem I instancji oraz przed Sądem II instancji na podstawie spisu kosztów w kwocie 20.000,00 zł;
- g. koszt sporządzenia opinii biegłego d/s pisma ręcznego wynoszący około 5.000,00 zł.

Łącznie przewidywane koszty procesu:

15,00 zł + 30,00 zł + 30,00 zł + 10.909,23 zł + 10.909,23 zł + 20.000,00 zł + 5.000,00 zł = **46.893,46 zł**

Korzyści wynikające z podpisania ugody:

- a) zwrot połowy opłaty od pozwu, tj. kwoty 5.454,61 zł;
- b) rezygnacja z kosztów zastępstwa procesowego ponad kwotę 5.000,00 oraz kosztów odpisów i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
- c) odpadnięcie wydatków na opinię biegłego w wysokości około 5.000,00 zł.

Łączne koszty procesu do zapłaty w wypadku zawarcia ugody:

- a) połowa opłaty od pozwu, tj. kwota 5.454,61 zł;
- b) opłaty od apelacji od wartości przedmiotu zaskarżenia wynoszącej 218.188,46 zł (5% w kwocie 10.909,23 zł;
- c) koszty zastępstwa procesowego w wysokości 5.000,00 zł.

Łącznie koszty procesu do zapłaty w wypadku zawarcia ugody:

5.454,61 zł + 10.909,23 zł = **21.363,85 zł**

Propozycja zawarcia ugody:

- 1) zapłata należności głównej;
- 2) zapłata należności odsetkowej w pełnej wysokości naliczonej do dnia zapłaty lub dnia podpisania ugody;
- 3) zapłata kosztów procesu w pomniejszonej wysokości.

Formalne aspekty zawarcia ugody:

- 1) przed posiedzeniem sądu wyznaczonym na rozprawę:
 - a. zapłata 99% należności głównej wraz z odsetkami naliczonymi do dnia zapłaty oraz kosztami procesu zgodnie z wyliczeniem (bez połowy opłaty od pozwu) – na podstawie ugody pozasądowej oraz późniejsze podpisanie ugody na posiedzeniu wyznaczonym na rozprawę co do 1% należności pozostałych do zapłaty;
- 2) na posiedzeniu sądu wyznaczonym na rozprawę:
 - a. zapłata należności głównej wraz z odsetkami naliczonymi do dnia podpisania ugody oraz zapłata kosztów procesu zgodnie z wyliczeniem – w terminie 7 dni od dnia podpisania ugody.

KANCELARIA ADWOKACKA
ul. Świętojańska 47/4, 81-391 Gdynia
tel.: 0608 323 113; fax: (58) 667 71 01

2

BIURO EKSPERTYZ, ANALIZ I BADANIA BILANSÓW
„ALRAD”,
81-881 SOPOT, ul. Oskara Kolberga 18 A m 7
tel/fax (058) 550-52-11 tel. kom. 695-588-431
Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych nr 1352

OPINIA

BIEGŁEGO REWIDENTA
dla
Rady Nadzorczej, Zarządu

Spółdzielni Mieszkaniowej „ENERGETYK”,
84-200 Wejherowo
Osiedle Przyjaźni 6

z przeprowadzonego badania rozrachunków z kontrahentami i członkami
Spółdzielni za rok 2006 i I półrocze 2007

Naszym zadaniem było zbadanie realności sald rozrachunków spornych z kontrahentami, byłymi członkami Spółdzielni oraz aktualny stan rozliczeń członków zalegających w sposób znaczny ze spłatą swoich zobowiązań z tytułu opłat eksploatacyjnych na rzecz Spółdzielni.

Badanie to przeprowadziliśmy stosownie do zawartej umowy z dnia 10 08 2007 r.

Badanie przeprowadzono w taki sposób aby uzyskać racjonalną, wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii o badanych rozrachunkach.

W szczególności badanie obejmowało sprawdzenie w jakim okresie powstały zadłużenia, jak zostały udokumentowane, na jakim etapie i czy sprawy są przedmiotem spraw sądowych lub prokuratorskich i jak w świetle rachunkowości przedstawia się zasadność ich dalszej ewidencji,

III *Naszym zdaniem, rozrachunki z byłymi członkami Spółdzielni oraz rozrachunki sporne z niektórymi kontrahentami są w dużej mierze nierealne a ich windykacja niemożliwa.*

Podstawowe zastrzeżenie w stosunku do należności od byłych członków Spółdzielni budzi fakt, iż w większości spraw zostały one przedawnione, brak jest danych czy i kiedy Spółdzielnia skierowała pozwy do sądu o ich