

**Protokół Nr 3/2008 r**  
**Z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”**  
**w Wejherowie dnia 25.02.2008 r.**

**Obecni:**

1. Marek Kołodziejski – Przewodniczący RN
2. Dariusz Szczepiński – Z-ca Przewodniczącego RN
3. Ireneusz Krawiec
4. Krystyna Hołodowska
5. Piotr Graczyk
6. Janina Pancewicz

**W posiedzeniu brali udział:**

1. Andrzej Guziak – Prezes Zarządu
2. Jarosław Jędrzejewski – Z-ca Prezesa ds. Technicznych
3. Urszula Robak – Radca Prawny
4. Elżbieta Stachak – nieetatowy Członek Zarządu
5. Grażyna Lemańczyk – mieszkanka Redy

Zebranie otworzył Pan Marek Kołodziejski.

**Ad.1**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Marek Kołodziejski zapytał zebranych czy są jakieś uwagi dotyczące porządku obrad.

Głos zabrała Pani Krystyna Hołodowska, która powiedziała, że chciałaby w pkt. 8 w sprawach wniesionych dodać punkt dotyczący wniesienia sprzeciwu przeciw powołaniu Pani Elżbiety Stachak na nieetatowego Członka Zarządu.

Następnie głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński, który poinformował, że chciałby do pkt. 8 dołożyć dwie sprawy:

1. Omówienie tematu instalacji skrzynek pod kontem konsultacji z mieszkańcami.
2. Analiza realizacji wniosków z ZPCz.

Wobec braku dalszych propozycji dotyczących pkt. 8 Przewodniczący odczytał treść wszystkich spraw wniesionych. Następnie Rada przeszła do głosowania nad dodaniem do pkt. 8 *Sprawy wniesione* trzech tematów:

- **Sprzeciw przeciw powołaniu Pani Elżbiety Stachak na stanowisko nieetatowego Członka Zarządu.**

Głosowanie za przyjęciem tego punktu do porządku obrad:

„za” głosowały 3 osoby

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymały się” 3 osoby.

- **Omówienie tematu instalacji skrzynek pocztowych**

„za” głosowało 6 osób

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymało się” 0 osób

- **Krótkie omówienie realizacji wniosków z ZPCz**

„za” przyjęciem głosowało 6 osób

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymało się” 0 osób.

Po przegłosowaniu spraw wniesionych do pkt. 8 Rada Nadzorcza przeszła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad z wniesionymi punktami.

Poprawiony porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
  2. Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Nadzorczej nr 1/2008 i nr 2/2008.
  3. Informacje Zarządu o bieżącej sytuacji w Spółdzielni.
  4. Omówienie tematów zgłoszonych podczas dyżuru w dniu 18.02.2008 w Wejherowie:
    - brak aktualizacji strony internetowej,
    - potwierdzenie wpłynięcia opłaty za 2007 rok za reklamę umieszczoną na bloku przy ul. Łąkowej 30 w Redzie,
    - wprowadzenie obrazu z kamery zainstalowanej na budynku przy Łąkowej 30 w Redzie do sygnału telewizji kablowej,
    - sprawdzenie rzetelności rozliczeń zużycia wody,
    - sprawa oświetlenia placu przy budynku na ul. Kusocińskiego 3 w Wejherowie.
  5. Rozpatrzenie spraw wniesionych przez Zarząd.
    - a) podjęcie uchwał o skreśleniu z rejestru członków spółdzielni.
  6. Omówienie działań Komisji Rewizyjnej i Komisji Przetargowej od poprzedniego posiedzenia Rady Nadzorczej.
  7. Omówienie i ustalenie bieżących zadań (do następnego posiedzenia Rady Nadzorczej) dla Komisji Rewizyjnej i Komisji Przetargowej.
  8. Inne sprawy wniesione:
    - sprzeciw przeciw powołaniu Pani Elżbiety Stachak na nieetatowego Członka Zarządu,
    - omówienie tematu instalacji skrzynek pocztowych,
    - krótkie omówienie realizacji wniosków z ZPCz.
  9. Zgłaszanie propozycji spraw mających być tematem następnego posiedzenia Rady Nadzorczej.
  10. Zakończenie posiedzenia.
- Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:  
porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

## **Ad. 2.**

### **Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Nadzorczej nr 1/2008 i nr 2/2008.**

Pan Marek Kołodziejski poinformował, że do protokołu nr 1/2008 Pani Anna Napiórkowska wprowadziła zmianę na str. 7 akapit 4 gdzie w oryginale zapis brzmiał: „Czy konieczne jest olkitowanie powierzchni ścian docieplonych” po wprowadzeniu zmiany przez Panią Napiórkowską brzmi: „Następnie Pani Anna Napiórkowska stwierdziła, że nieuzasadnionym jest olkitowanie powierzchni ścian, które w najbliższym czasie będą ulegały dociepleniom tj. szczytów budynków”.

Protokół nr 2/2008 – uwaga pana Ireneusza Krawca, co do sposobu głosowania w sprawach osobowych, czyli opublikowania wyników końcowej treści uchwały.

Głos zabrał Pan Marek Kołodziejski, który stwierdził, że najprawdopodobniej trzeba będzie zwrócić się o opinię prawną do Pani Mecenasa. Stwierdził, że ma wątpliwości czy Rada nie występuje w wielu głosowaniach przeciwko Regulaminowi Rady Nadzorczej. Regulamin mówi, że wszystkie głosowane w sprawach osobowych winny być podejmowane w głosowaniach tajnych. Wiele głosowań natomiast podejmowanych jest w głosowaniach jawnych np. odwołanie z pełnienia funkcji Członka Zarządu np. Pani Janiny Pancewicz, które było głosowane na zasadzie przyjęcia jej rezygnacji, mimo, że Regulamin stwierdza, że głosowanie powinno być tajne.

Pan Ireneusz Krawiec powiedział, że ostateczna wersja uchwały została przyjęta w głosowaniu jawnym i nie ma potrzeby ukrywania wyników głosowania, dlatego jest za opublikowaniem wyników.

Wywiązała się krótka wymiana zdań na temat przyjmowania uchwał w głosowaniach tajnych i jawnych.

Po dyskusji Pan Marek Kołodziejski stwierdził, że do protokołu nr 2/2008 została wprowadzona na wniosek Pana Ireneusza Krawca zmiana w tabeli głosowania dotycząca powołania Pani Elżbiety Stachak na nieetatowego Członka Zarząd.

Następnie zebrani przeszli do głosowania nad przyjęciem protokołów wraz z wniesionymi poprawkami.

**UCHWAŁA nr 14/2008**  
**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”**  
**w Wejherowie z dnia 25.02.2008 r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje  
Protokół nr 1/2008 z posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 28.01.2008 r

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	1	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	X	X	1	
3.	Kołodziejski Marek	1	X	X	
4.	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5.	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6.	Pancewicz Janina	1	X	X	
7.	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	<b>RAZEM</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

*Głosowanie za przyjęciem uchwały: 5 głosów „za”: (P. Graczyk, M. Kołodziejski, I. Krawiec, J. Pancewicz, D. Szczepiński), „przeciw” 0 głosów, „wstrzymał się „ 1 głos ( K. Hołodowska)*

**Uchwała Nr 15/2008**  
**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”**  
**w Wejherowie z dnia 25.02.2008 r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje  
Protokół nr 2/2008 z posiedzenia Rady Nadzorczej z dnia 04.02.2008 r.

L.P.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	1	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	X	X	1	
3.	Kołodziejski Marek	1	X	X	
4.	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5.	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6.	Pancewicz Janina	1	X	X	
7.	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	<b>RAZEM</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

*Głosowanie za przyjęciem uchwały: 5 głosów „za”: (P. Graczyk, M. Kołodziejcki, I. Kraiwiec, J. Pancewicz, D. Szczepiński), „przeciw” 0 głosów, „wstrzymał się” 1 głos (K. Hołodowska)*

**Protokoły nr 1/2008 i nr 2/2008 zostały przyjęte.**

### **Ad.3**

#### **Informacja Zarządu o bieżącej sytuacji w Spółdzielni**

Głos zabrał Prezes Zarządu Pan Andrzej Guziak, który poinformował, że w Spółdzielni odbywa się kontrola z Państwowej Inspekcji Pracy. Następnie poinformował, że do Spółdzielni zgłosiła się policja, która od dłuższego czasu bada sprawę istniejącej kiedyś w Spółdzielni agencji PKO. Pan Prezes w skrócie przedstawił sprawę, którą zajęła się policja nie ujawniając szczegółów ze względu na dobro śledztwa.

W następnej kolejności Pan Prezes poinformował, że Zakładowemu Związkowi Zawodowemu został przedstawiony projekt Regulaminu Świadczeń Socjalnych i Zarząd czeka teraz na uzgodnienia. W najbliższym czasie zostanie przedstawiony projekt Regulaminu Pracy i Regulamin Wynagradzania w związku z wypowiedzianym na koniec grudnia 2007 roku Układem Zbiorowym Pracowników Spółdzielni.

Pan Prezes poinformował również, że odbyło się spotkanie z Burmistrzem Miasta Redy w sprawie przedłużenia uchwały o bonifikacie na wykup gruntów. Poinformował, że Pan Burmistrz jest za przedłużeniem uchwały. Pan Prezes dodał, że odbyło się również spotkanie z Prezydentem Miasta Wejherowa Panem Kozłowskim w sprawie Karnowskiego 2. Chodzi o wadliwe podjęcie przez Radę Miasta uchwały o podjęciu wewnętrznych uchwał w Spółdzielni, których nie jest w stanie podjąć dopóki nie będzie uregulowane prawo do gruntów. Poinformował, że uzgodniono z Prezydentem, że wykup gruntów będzie się odbywał tylko i wyłącznie w celu przeniesienia własności lokali na członków spółdzielni.

Głos zabrał Pan Jarosław Jędrzejewski, który dodał, że Zarząd otrzymał w dniu dzisiejszym informacje, ale jeszcze niesprawdzone, że kontrolując pewne sprawy związane z podejmowaniem uchwał przez Rady Gmin w sprawie wykupu gruntów z udzieleniem bonifikaty na jakimś szczeblu doszło do wykrycia błędu w procedurze podejmowania tych uchwał. Okazało się, uchwały powinny być publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa, a nie były. W wyniku kontroli jednej z gmin zostało to zakwestionowane. Następnie głos zabrała Pani Grażyna Lemańczyk, która przybyła na zebranie jako gość. Zwróciła się do Zarządu z pytaniem w sprawie gruntów. Pani Grażyna Lemańczyk zapytała o uchwałę o przekształcenie przez uwłaszczenie. Nie chodzi o uwłaszczenie wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami tylko o ustawę o przekształceniu. Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że jest podstawowa uchwała, która mówiła o bonifikacie 60% z 2004 r. W między czasie podjęto trzy nowelizacje tej uchwały. W 2006 r. chodziło o przedłużenie i wprowadzenie bonifikaty 80%. W 2007 r. w październiku o przedłużenie do końca roku uchwały z bonifikatą 80% oraz w październiku podjęto uchwałę zmieniającą pkt. 5, dotyczący 2 lat przeniesienia choćby jednego prawa własności na nieruchomości. Uchwała o bonifikatę 80% wygasła na koniec roku, a nie można było składać wniosków nie mając uregulowanych spraw w Księgach Wieczystych. Pan Jędrzejewski poinformował, że nie ma jeszcze w Księgach Wieczystych ujawnionych nowych działek. Powiedział również, że próbuje ze Starostwa otrzymać numery wniosków, aby można było do tych wniosków złożyć wnioski o przyspieszenie. Wnioski zostały przyjęte. Na planach geodezyjnych są już naniezione nowe nieruchomości, ale nie są znane numery ksiąg wieczystych.

Pani Grażyna Lemańczyk zapytała, o jaki wniosek chodzi, na co Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że chodziło o wniosek dotyczący uwidocznienia nowego podziału części nieruchomości. Poinformował, że w miesiącu sierpniu została załatwiona sprawa ujednolicenia okresu użytkowania wieczystego, od sierpnia do września geodeci robili

podziały. Tam gdzie były działki w jednej księdze wieczystej można było je scalić i to zostało zrobione i zostały złożone wnioski do Starostwa o uwidocznienie tego scalenia. Scalenie jest widoczne w Starostwie, ale niewidoczne w księgach wieczystych.

Pani Grażyna Lemańczyk powiedziała, że wie, że istnieją działki, które nie wymagały żadnych działań.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że przeglądając wnioski przynajmniej te, które złożyli mieszkańcy, ponieważ po oprostowaniu pierwotnego podziału zostały stworzone nowe nieruchomości, połączone, doszedł do dwóch problemów. Część nieruchomości znajduje się w jednej wspólnej księdze i nie zostały połączone. Nowe działki połączone, o nowych numerach nie są jeszcze widoczne w księgach wieczystych. W związku z tym, że nie ma kopii wniosku, jakie złożyło Starostwo nie można złożyć wniosku o przyspieszenie.

Następnie Pani Grażyna Lemańczyk powiedziała, że przekształcenie można prowadzić bez tej regulacji, na co Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że Spółdzielnia nie posiada prawa własności i nie ma możliwości, aby na jednej nieruchomości istniały dwie formy władania.

Pani Grażyna Lemańczyk odpowiedziała, że w Redzie są księgi wieczyste, w których nic się nie dzieje i można było wystąpić o przekształcenie. Dlaczego tych spraw nie posuwa się dalej, tylko czeka się na całą Redę.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że nie czeka się na całą Redę, tak samo jak nie czeka się na całe Wejherowo. To, co było już pewne i jest już w sądzie to procedura jest prowadzona dalej. Na dzień dzisiejszy nie ma nowej powierzchni, scalonej uwidocznionej w księgach wieczystych. Działki, które znajdują się w Wejherowie i co, do których jest pewność, że wszystko jest dobrze, na te działki został złożony już wniosek do Wojewody nie czekając na resztę. Bonifikatę można otrzymać tylko na działkę zabudowaną budynkiem, a to jest taka działka, która jest scalona, która nie posiada części składowych. Dopóki nie pojawi się scalenie nie można nic zrobić. Pan Jędrzejewski powiedział również, że jeżeli Spółdzielnia zwróci się do Burmistrza Redy o działkę, które jest „czysta”, ale nie obejmuje całości nieruchomości planowanych, którą uchwalili mieszkańcy, czyli nie po obrysie, to pozostała część gruntów nie będzie podlegała bonifikacie.

Po wypowiedzi Pana Jarosława Jędrzejewskiego wywiązała się dyskusja na temat przekształceń.

Po dyskusji Pan Marek Kołodziejski stwierdził, że czas nie jest tracony, bo ten czas i tak musiałby być poświęcony na przeprowadzenie zmian w pozycji właściciel i od razu będzie wyodrębnienie wszystkich nieruchomości jednobudynkowych na odrębne księgi.

Pani Grażyna Lemańczyk zapytała czy możemy wystąpić jako Spółdzielnia do Urzędu Miasta o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że była rozmowa z Burmistrzem Redy na ten temat, z tym, że na dzień dzisiejszy Spółdzielnia nie jest gotowa, aby taki wniosek złożyć a Reda nie jest gotowa taki wniosek przyjąć.

Następnie Pani Grażyna Lemańczyk powiedziała, że jest uchwała o przekształceniu z ustawy o przekształceniach z terminem do 2012 roku.

Głos zabrał Prezes Zarządu pan Andrzej Guziak, który odpowiedział, że w spotkaniu z Burmistrzem Redy uczestniczył osobiście wraz z Panem Jędrzejewskim i Panią Mecenas. Pan Burmistrz też nie był sam. Był Radca Prawny Urzędu i merytoryczni pracownicy zajmujący się tymi sprawami i nikt o takiej uchwale nie wspomniał.

Pan Marek Kołodziejski zapytał czy byli o to pytani.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że byli pytani tym bardziej, że miał ze sobą uchwały ze wszystkimi nowelizacjami, które dotyczą przekształceń i udzielenia bonifikaty.

Wywiązała się dyskusja na temat przeprowadzonych rozmów z Burmistrzem Redy.

Po krótkiej dyskusji głos zabrał Pan Andrzej Guziak, który powiedział, że dostał w tej chwili od Pani Grażyny Lemańczyk uchwałę z 24 maja 2006 r., z której wynika, że Rada Miasta Redy wyraża zgodę na udzielenie bonifikaty 80% w przypadku, kiedy będzie opłata wniesiona jednorazowo a 60% w przypadku zapłaty w ratach i nie ma podanego terminu. Pan

Prezes powtórzył, że w rozmowie z Panem Burmistrzem uczestniczył cały Zarząd wraz z Panią Mecenas oraz merytoryczni pracownicy i Radca Prawny Urzędu Miasta w Redzie. Pan Jarosław Jędrzejewski dodał, że sam osobiście był w biurze Rady i poprosił o wszystkie uchwały, jakie są w tej sprawie i takie otrzymał.

Następnie Pan Marek Kołodziejski zapytał czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące gruntów. Głos zabrał pan Dariusz Szczepiński, który stwierdził, że jest problem ze zrozumieniem procesu, co nastąpiło, po czym, co jeszcze jest do zrobienia w sprawach gruntów. Zapytał czy można to przedstawić w formie grafiku.

Głos zabrał Pan Jarosław Jędrzejewski, który powiedział, że Reda była zablokowana praktycznie do końca sierpnia w związku z tym, że dopiero w sierpniu ujawniono w księgach wieczystych zawarty akt notarialny w sprawie ujednoczenia okresu użytkowania. Dopiero to było podstawą do tego, aby geodeta mógł dalej pracować. Dotyczyło to zasobów całej Redy. Do Spółdzielni trafiło to dopiero na początku września. Zostało to szybko przekazane do firmy „Skalar”, która zajmuje się tym w Redzie, aby mogli podjąć dalsze czynności. Wniosek ze Starostwa do ksiąg wieczystych wyszedł już dawno. Rozpatrzenie wniosku w księgach wieczystych trwa 3 miesiące, jeżeli napisze się wniosek o przyśpieszenie, ponieważ nie robią tego księgi wieczyste w Wejherowie tylko wnioski trafiają do Słupska. I dlatego to wszystko tak długo trwa.

Po wypowiedzi Pana Jarosława Jędrzejewskiego wywiązała się dyskusja na temat pracy ksiąg wieczystych.

Po dyskusji Pan Marek Kołodziejski zwrócił się z pytaniem do Pana Jarosława Jędrzejewskiego czy może przygotować w formie graficznej i tekstowej zestawienie całej procedury czynności, zaczynając od złożenia wniosku przez mieszkańców budynków o dokonanie scaleń i podziałów wg załączonej mapy a kończąc na podpisaniu aktu notarialnego. Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że spróbuje coś takiego zrobić i roześle drogą elektroniczną pod koniec przyszłego tygodnia.

Następnie Pan Jarosław Jędrzejewski powiedział, że odbył z Panią Anną Napiórkowską spotkania z przedstawicielami firm, z dostawcami technologii docieplania budynków. W związku z tymi konsultacjami chcieliby Radzie zaproponować sposób ocieplenia budynków. Poinformował, że chcieliby przyjąć taką wersję, że będzie to styropian grubości 12 cm pokryty tynkiem mineralnym lub tynkiem silikatowo krzemianowym. Poinformował, że zostały zebrane oferty i należałoby ustalić rodzaj technologii, aby można było przygotować się do postępowania przetargowego. Przygotowanie przetargowe miałyby wyglądać w ten sposób, że w pierwszej kolejności były by robione budynki, które nie wymagają pozwolenia na budowę. Są to takie budynki, które mają poniżej 12 m i które mają czyste szczyty, czyli nie posiadają balkonów. Na takie budynki najprościej jest przygotować kosztorys inwestorski i do tego potrzebny jest wybór technologii. Po konsultacji z Panią Anną Napiórkowską zostały odrzucone tynki akrylowe, ponieważ są one bardzo podatne na porastanie. Natomiast tynki mineralne i tynki silikatowo – krzemianowe są o dość ostrym odczynie zasadowym, czyli są dość agresywne i nie pozwalają zasiedlać się florze biologicznej. Pan Jarosław Jędrzejewski powiedział, że propozycja jest taka, aby wybrać między firmą Teranowa a WKSL i miałyby zdecydować tylko cena, dlatego że pani Anna Napiórkowska miała do czynienia z jedną i drugą firmą na rynku. Należy tylko wybrać czy mają to być droższe tynki krzemianowe czy tańsze tynki mineralne. Będą się starać również, aby każdy wykonawca dostarczył świadectwo jakości od dostawcy technologii.

Pan Marek Kołodziejski przekazał informację Panu Jarosławowi Jędrzejewskiemu od Pani Anny Napiórkowskiej, która poprosiła o spotkanie w najbliższym czasie, aby ustalić reguły rozpisania przetargu.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że zależy mu na jak najszybszym spotkaniu, ponieważ zależy mu na czasie. Następnie poprosił Radę, aby udzieliła pozwolenia Pani Annie Napiórkowskiej i jemu na podjęcie decyzji, co do wyboru technologii, ponieważ czekanie przez kolejny miesiąc do następnego zebrania Rady spowoduje, że miesiąc czasu ucieknie

zanim zostaną przygotowane przetargi. Jeżeli będzie taka decyzja, że mogą z Panią Anną wspólnie decydować, że wybierają tą czy tą wersję to można będzie wtedy działać dalej. Głos zabrała Pani Janina Pancewicz proponując przeprowadzenie głosowania w sprawie podjęcia decyzji o wyborze technologii dociepleń przez Panią Annę Napiórkowska i Pana Jarosława Jędrzejewskiego.

Następnie głos zabrał Pan Ireneusz Krawiec wracając do zasadności przetargu, ponieważ nie otrzymał odpowiedzi na temat zawierania umów na poszczególne budynki.

Pan Marek Kołodziejski odpowiedział, że otrzymał odpowiedź i odczytał interpretację zapisu dotyczącą zawierania umów na ocieplenia na poszczególne nieruchomości.

Po odczytaniu interpretacji Pan Ireneusz Krawiec stwierdził, że wobec tego jest podstawa do podjęcia konkretnych decyzji.

Głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński, który poprosił o przedyskutowanie tego punktu, ponieważ chciałby zrozumieć czy interpretacją tego pisma jest to, że suma 250 tysięcy jest ograniczona przez jeden budynek. Stwierdził, że każde zadanie można rozbić na dowolną ilość części, jeżeli będzie ona ograniczona tylko budynkiem. Zapytał czy Rada jest w stanie powiedzieć przed ZPCz, że zadanie, które kosztuje 1 milion złotych miała prawo rozbić na 10 mniejszych po 100 tysięcy złotych. Czy Rada ma takie kompetencje i czy wydaje się to uzasadnione?

Głos zabrał Pan Ireneusz Krawiec stwierdzając, że jeżeli ZPCz nie przewidziało takiej sytuacji to Rada działa zgodnie z wykładnią prawa zawierając umowy na prace dociepleniowe na poszczególne budynki.

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Jędrzejewski mówiąc, że do 25 tysięcy złotych Zarząd ma swoje uprawnienia, Rada do 250 tysięcy. Gdyby Zarząd chciał łamać te przepisy to zamówienie na jeden szczyt to jest kwota mniejsza niż 25 tysięcy złotych. Zarząd nie chce takich rzeczy robić, dlatego wszystkie sprawy są konsultowane z Radą Nadzorczą. Na dzień dzisiejszy do póki nie ogłosimy przetargu nie wiemy czy będzie jeden wykonawca czy kilku wykonawców. Prawdopodobnie będzie ich więcej z tego powodu, że jeżeli podajemy termin zamknięty wykonania prac, czyli do końca października to ze względu na rozdrobnienie prac jedna firma nie będzie dysponowała potencjałem rusztowań. Jest to największa bariera, jaka się pojawi. Nie wiadomo czy wpłyną oferty na wszystkie szczyty i czy nie trzeba będzie robić kilku postępowań, żeby wszystko objąć zamówieniem.

Głos zabrał Pan Marek Kołodziejski, który stwierdził, że będzie głosowanie nad podjęciem uchwały zezwalającej na podpisanie umowy na kwotę przekraczającą 25 tysięcy złotych.

Stwierdził, że Rada otrzymała konkretną opinię Radcy Prawnego.

Głos zabrał Pan Ireneusz Krawiec mówiąc, że fundusz dociepleniowy jest, jest trochę pieniędzy i można budynki ocieplać.

Pan Marek Kołodziejski stwierdził, że można jako Rada Nadzorcza wprowadzić do porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia wsteczną legalizację tych wszystkich działań, żeby Walne Zgromadzenie stwierdziło, że akceptuje dalsze takie działania.

Głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński stwierdzając, że bardzo słuszne jest, że te prace są robione, tylko może być tak, że ktoś z ZPCz powie, że za pomocą zabiegu ominięto ograniczenie.

Wywiązała się dyskusja na temat kolejnych zmian w Statucie oraz podziału na części Walnego Zgromadzenia.

Po dyskusji pani Elżbieta Stachak zapytała czy zarobki wszystkich pracowników są umieszczane na stronie internetowej, czy też tylko ona została wyróżniona.

Pan Marek Kołodziejski odpowiedział, że na stronie internetowej umieszczane są zarobki wszystkich Członków Zarządu, ponieważ są jawne.

Po krótkiej przerwie Pan Marek Kołodziejski wrócił do pytania zadanego przez Pana Jarosława Jędrzejewskiego czy Rada Nadzorcza zgadza się z taką formułą działania, że przedstawiciel Rady Pani Anna Napiórkowska w uzgodnieniu z Panem Jarosławem

Jędrzejewskim wspólnie podejmą decyzję, co do wyboru technologii i firmy, która dostarczy materiał.

Następnie zadał pytanie czy była poruszona z Panią Anną Napiórkowską sprawa trwałości obu technologii.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że przedstawiciele technologii przedstawili wszystkie za i przeciw. Stwierdzono, że tynki mineralne, jak i tynki silikatowo – krzemianowe, co do pewnych cech trwałościowych są porównywalne. Tynki silikatowe są trochę lepsze. Jednak żadne z tych materiałów nie są „idiotoodporne” w związku z czym może zachodzić konieczność pewnych napraw. Łatwiej jest naprawiać tynki mineralne. Pan Jędrzejewski powiedział, że po zebraniu ostatecznych ofert, jeżeli Rada pozostawi kwestię wyboru Pani Annie i jemu to zostanie porównane ile kosztuje w danej technologii materiał i jak to się będzie miało do ewentualnych napraw. Czas eksploatacji tynków mineralnych i silikatowo – krzemianowych jest podobny.

Po wypowiedzi Pana Jarosława Jędrzejewskiego Przewodniczący Rady Nadzorczej zaproponował przeprowadzenie głosowania czy Rada Nadzorcza zgadza się, aby Pani Anna Napiórkowska razem z Panem Jarosławem Jędrzejewskim dokonali ostatecznej weryfikacji wszystkich danych i dokonali wyboru technologii wykonania prac dociepleniowych.

Przystąpiono do głosowania za wyrażeniem zgody na powyższy tryb działania

**Wynik głosowania: Zgoda została wyrażona jednogłośnie.**

Następnie Pan Marek Kołodziejski zwrócił się do zebranych z pytaniem czy są jeszcze jakieś pytania do spraw bieżących.

Głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński, mówiąc, że chciałby uzyskać informacje o ciepłe, która została przesłana do uzgodnienia.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat treści informacji, która ma zostać rozesłana do mieszkańców. Po dyskusji pan Dariusz Szczepiński zadał pytanie dotyczące postawionego przez niego na poprzedniej Radzie wniosku dotyczącego zrobienia wykazu rozliczenia ciepła i czy został on przekazany Zarządowi.

Pan Jarosław Jędrzejewski odpowiedział, że wniosek jeszcze do Zarządu nie trafił, ale pamiętał pytanie Pana Dariusza Szczepińskiego i taką informację przygotował. Na zestawieniu zostało wyszczególnione ile, jaki budynek zużył ciepła, ale nie zostało zaznaczone kolorem, który budynek jest ocieplony a który nie. Zestawienie zawiera informację ile na m<sup>2</sup> rocznie zużył ciepła każdy budynek na podstawie zużycia w 2006 i 2007 roku, czyli za okres grzewczy, który został zamknięty i rozliczony.

Wywiązała się dyskusja na temat zużycia ciepła na poszczególnych budynkach i rozliczeń ciepła.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat formy pisania i czasu splanowania protokołów.

Po zakończeniu dyskusji Pan Marek Kołodziejski poprosił zebranych o przejście do pkt. 4 porządku obrad.

#### **Ad.4**

#### **Omówienie tematów zgłoszonych podczas dyżurów w dniu 18.02.2008 r. w Wejherowie**

##### **- brak aktualizacji strony internetowej**

Pan Marek Kołodziejski stwierdził, że na ten temat była dyskusja tydzień temu gdy serwer wyrzucał wszystko i wszystkich w związku, z czym na stronie nie było nic widać. Stwierdził, że do końca miesiąca marca będzie śledził stronę internetową i obserwował, co będzie się na niej działo.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat strony internetowej Spółdzielni.

Następnie Pan Dariusz Szczepiński zadał obecnym pytanie czy podoba im się czytelność strony internetowej. Dotyczy to uchwał, które są bez tytułów i braku protokołów.

Głos zabrał Prezes Zarządu pan Andrzej Guziak, który powiedział, że nowa strona internetowa została założona 20 lutego 2008 r. i jest ona cały czas sukcesywnie rozbudowywana i uzupełniana o stracone materiały. Materiały zostały utracone, ponieważ poprzednia strona internetowa po prostu się rozsypała i nikt i nic już jej nie odtworzy. Pan Prezes powiedział, że strona nie jest jeszcze do końca gotowa, jest w trakcie powstawania i potrzebny jest czas na uzupełnienie materiałów.

Pan Marek Kołodziejski, zaproponował, aby wrócić do tematu na koniec marca, ponieważ trzeba poczekać na ustabilizowanie się strony. Stwierdził, że jeżeli na koniec marca okaże się, że nadal coś się ze stroną dzieje to zostanie podjęta uchwała o zobowiązaniu Zarządu do zmiany osoby obsługującej stronę.

#### **- potwierdzenie, wpłynięcia opłaty za 2007 r. za reklamę umieszczoną na bloku przy ul. Łąkowej 30 w Redzie**

Pan Marek Kołodziejski zwrócił się do Prezesa Zarządu, ze stwierdzeniem, że na koniec listopada na posiedzeniu Rady Nadzorczej po dyżurze zostało zadane pytanie dotyczące reklamy na budynku przy ul. Łąkowej 30 położonym w Redzie. Stwierdził, że wtedy Rada otrzymała informację, że za 2007 rok opłata jeszcze nie wpłynęła. W związku z tym poprosił o potwierdzenie, że wpłata za 2007 rok została uregulowana.

Pan Prezes odpowiedział, że została uregulowana połowa, czyli kwota 500 złotych, która zawsze była płacona z dołu. Powiedział również, że z informacji, jakie posiada ta reklama w najbliższym czasie zostanie zdjęta ze względu na likwidację szkoły.

Pan Marek Kołodziejski powiedział, że z głosów, jakie do niego dochodzą, osoba, która zapytała o reklamę powiedziała, że ta reklama jego zdaniem w ogóle nie powinna tam istnieć w sytuacji, gdy pracownik Spółdzielni jest zainteresowany istnieniem tej reklamy. Stwierdził, że sytuacja jest niezręczna i opinia wielu członków spółdzielni jest jednoznaczna.

Pan Marek Kołodziejski powiedział, że oczekuje od Zarządu przynajmniej wystosowania pisma o natychmiastowe uregulowanie opłaty za reklamę.

Wywiązała się dyskusja na temat podjęcia wniosku zobowiązującego właściciela reklamy do uregulowania należności.

Następnie Pan Prezes powiedział, że według wykazu, jaki posiada reklama wisi od II połowy 1999 roku i opłaty spływają za tą reklamę w różnych terminach.

#### **- wprowadzenie obrazu z kamery zainstalowanej na budynku przy ul. Łąkowej 30 w Redzie do sygnału telewizji kablowej**

Głos zabrał Pan Marek Kołodziejski informując, że jest to sprawa zgłoszona przez mieszkańca Redy, ponieważ nie do końca przekonuje go wyjaśnienie, które otrzymał, że w tej chwili już bezpośrednio nie jest obciążany kosztami energii elektrycznej zasilającej kamerę internetową, w związku z czym sugeruje, że byłby spokojniejszy, że pieniądze za tą energię nie są wyrzucane w błoto gdyby wprowadzić do telewizji kablowej sygnał z kamery. Pan Marek Kołodziejski zadał pytanie czy była taka próba rozmowy na ten temat.

Prezes Zarządu Pan Andrzej Guziak odpowiedział, że jest to sprawa nowa i nikt nie rozmawiał jeszcze z nikim na ten temat. Zostanie przeprowadzona rozmowa z „Chopinem” czy jest to w ogóle możliwe.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Marek Kołodziejski stwierdził, że w związku z tym temat kamery wróci na kolejnym posiedzeniu Rady Nadzorczej, czyli w marcu.

#### **- sprawdzenie rzetelności rozliczeń zużycia wody**

Pan Marek Kołodziejski wyjaśnił, że chodzi o pojawienie się w wyniku rocznego rozliczenia 150 metrów niezbilansowania pomiędzy licznikiem głównym a sumą odczyt w mieszkaniach. Pan Marek Kołodziejski powiedział, że była rozmowa z Panem Prezesem, że Pani Dorota Rosińska po zakończeniu wszystkich rozliczeń przygotowuje zestawienie np. z dwóch lat dla tego budynku, aby pokazać jak wyglądało zużycie w półrocznych odczytach i rozliczeniach. Następnie stwierdził, że tym tematem zajmie się sam, ponieważ już trochę wie na ten temat od Pana Prezesa.

Głos zabrał Pan Prezes, który odpowiedział, że Pani Rosińska przygotowuje zestawienie za pół roku z bieżącego rozliczenia, z którego wynika różnica pomiędzy licznikiem głównym a zużyciem wody w mieszkaniach. Powiedział również, że w budynku są jeszcze inne pobory wody i są pralnie.

Głos zabrała Pani Krystyna Hołodowska mówiąc, że zaistniała dziwna rzecz, a mianowicie taka, że mieszkańcy wykazują większe zużycie niż licznik główny na budynku.

Głos zabrał Pan Jarosław Jędrzejewski, który stwierdził, że sytuacja taka wynika stąd, że mieszkańcy podają nieprawdziwe informacje. Kiedy zostały dokonane odczyty okazało się, że suma wskazanych wodomierzy lokalowych od 31 lipca do 31 grudnia jest większa niż suma wskazana przez wodomierz główny.

#### **- sprawa oświetlenia placu przy budynku na ul. Kusocińskiego 3 w Wejherowie**

Przewodniczący Rady Nadzorczej zwrócił się do Prezesa Zarządu z pytaniem czy od ich ostatniej rozmowy w środę zostało coś w tej sprawie zrobione.

Prezes Zarządu Pan Andrzej Guziak odpowiedział, że oświetlenie nadal jest, ponieważ jest to oświetlenie należące do Wejherowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i spółdzielnia nadal to oświetlenie włącza. Odpowiedział, że w tej chwili reflektory zostały obniżone i świecą do podnóża budynku. Wyjaśnił, że było kilka interwencji i rozmów na poziomie Prezesów i Administratorów. Reflektory zostały obniżone i nie świecą już bezpośrednio po oknach.

Wywiązała się dyskusja na temat natężenia oświetlenia i rozmów z właścicielem oświetlenia na temat zasadności włączania go o godzinie 22.

#### **Ad. 5**

#### **Rozpatrzenie spraw zgłoszonych przez Zarząd**

##### **a) podjęcie uchwał o skreśleniu z rejestru członków spółdzielni**

#### **1. Dotyczy Pani Barbary Grygiel**

### **Uchwała Nr 16/2008** **Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”** **w Wejherowie dnia 25.02.2008 r**

W związku z wypisem z protokołu z dnia 14 czerwca 2007 roku rozprawy o podział majątku, z którego wynika, że spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Spokojnej 25/7 w Redzie przypadło Panu Wojciechowi Grygiel oraz niedopełnieniem formalności związanych ze skreśleniem z rejestru członków przez Panią Barbarę Grygiel, Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na wniosek Zarządu Spółdzielni **skreśla z rejestru członków Panią Barbarę Grygiel z dniem 25.02.2008 roku.**

<b>L.p</b>	<b>Nazwisko i imię</b>	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymał się</b>	<b>Podpis</b>
1	Graczyk Piotr	1	X	X	
2	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3	Kołodziejcki Marek	1	X	X	
4	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6	Pancewicz Janina	1	X	X	
7	Szczepiński Dariusz	X	X	X	Nieobecny
	<b>RAZEM</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

*Głosowanie za przyjęciem Uchwały: 5 głosów „za” (P. Graczyk, K. Hołodowska, M. Kołodziejcki, I. Krawiec, J. Pancewicz), 0 głosów „wstrzymujących się”,*

0 głosów „przeciw”.

## 2. Dotyczy Pana Jana Król

### **Uchwała Nr 17/2008** **Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”** **w Wejherowie dnia 25.02.2008 r**

W związku ze sprzedażą spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Łąkowej 39/16 w Redzie oraz nie dopełnieniem formalności związanych ze skreśleniem z rejestru członków przez Pana Jana Król, Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na wniosek Zarządu Spółdzielni **skreśla z rejestru członków Pana Jana Król** z dniem 25.02.2008 r.

L.p	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Graczyk Piotr	1	X	X	
2	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3	Kołodziejcki Marek	1	X	X	
4	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6	Pancewicz Janina	1	X	X	
7	Szczepiński Dariusz	X	X	1	
	<b>RAZEM</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

*Głosowanie za przyjęciem Uchwały: 6 głosów „za” (P. Graczyk, K. Hołodowska, M. Kołodziejcki, I. Krawiec, J. Pancewicz), 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (D. Szczepiński)*

## 3. Dotyczy Pana Lecha Wiśniewskiego

### **Uchwała Nr 18/2008** **Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”** **w Wejherowie dnia 25.02.2008 r**

W związku z darowizną spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Kusocińskiego 13/5 w Wejherowie oraz nie dopełnieniem formalności związanych ze skreśleniem z rejestru członków przez Pana Lecha Wiśniewskiego, Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na wniosek Zarządu Spółdzielni **skreśla z rejestru członków Pana Lecha Wiśniewskiego** z dniem 25.02.2008 r.

L.p	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Graczyk Piotr	1	X	X	
2	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3	Kołodziejcki Marek	1	X	X	
4	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6	Pancewicz Janina	1	X	X	
7	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	<b>RAZEM</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Głosowanie za przyjęciem Uchwały: 6 głosów „za” (P. Graczyk, K. Hołodowska, M. Kołodziejcki, I. Krawiec, J. Pancewicz, D. Szczepiński), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

#### 4. Dotyczy Pani Barbary Kisiel

**Uchwała Nr 19/2008**  
**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”**  
**w Wejherowie dnia 25.02.2008 r**

W związku ze sprzedażą spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Łąkowej 15/17 w Redzie oraz nie dopełnieniem formalności związanych ze skreśleniem z rejestru członków przez Panią Barbarę Kisiel, Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na wniosek Zarządu Spółdzielni skreśla z rejestru członków Panią Barbarę Kisiel z dniem 25.02.2008 r.

L.p	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Graczyk Piotr	1	X	X	
2	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3	Kołodziejcki Marek	1	X	X	
4	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6	Pancewicz Janina	1	X	X	
7	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	<b>RAZEM</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Głosowanie za przyjęciem Uchwały: 6 głosów „za” (P. Graczyk, K. Hołodowska, M. Kołodziejcki, I. Krawiec, J. Pancewicz, D. Szczepiński), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

#### 5. Dotyczy pana Zbigniewa Kisiel

**Uchwała Nr 20/2008**  
**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”**  
**w Wejherowie dnia 25.02.2008 r**

W związku ze sprzedażą spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego przy ul. Łąkowej 15/17 w Redzie oraz nie dopełnieniem formalności związanych ze skreśleniem z rejestru członków przez Pana Zbigniewa Kisiel, Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na wniosek Zarządu Spółdzielni skreśla z rejestru członków Pana Zbigniewa Kisiel z dniem 25.02.2008 r.

L.p	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Graczyk Piotr	1	X	X	
2	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3	Kołodziejcki Marek	1	X	X	
4	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
5	Napiórkowska Anna	X	X	X	Nieobecna
6	Pancewicz Janina	1	X	X	
7	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	<b>RAZEM</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

*Głosowanie za przyjęciem Uchwały: 6 głosów „za” (P. Graczyk, K. Hołodowska, M. Kołodziejski, I. Krawiec, J. Pancewicz, D. Szczepiński), 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”*

#### **Ad. 6 i 7**

#### **Omówienie działań Komisji Rewizyjnej i Komisji Przetargowej od poprzedniego posiedzenia Rady Nadzorczej**

#### **Omówienie i ustalenie bieżących zadań (do następnego posiedzenia Rady nadzorczej) dla Komisji rewizyjnej i Komisji Przetargowej**

Pan Marek Kołodziejski poinformował, że dla Komisji Przetargowej ma krótką informację od Pani Anny Napiórkowskiej, w której stwierdza, że odbyła przy udziale Pana Jarosława Jędrzejewskiego spotkania z trzema przedstawicielami systemodawców dociepleń budynków. Zapoznano się z ich ofertami od strony technicznej i uzgodniono przedstawienie przez nich oferty cenowej na dostawę materiałów systemowych do realizacji ociepleń. Poinformowała, że w najbliższym czasie spotka się z Panem Jędrzejewskim, aby ustalić, który system zostanie wybrany.

#### **Komisja Rewizyjna**

Pan Marek Kołodziejski zwrócił się do Pani Krystyny Hołodowskiej z pytaniem czy jest coś, co chciałaby przekazać Radzie.

Pani Krystyna Hołodowska odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym zostały sprawdzone listy płać za styczeń i luty 207 roku.

Pan Marek Kołodziejski zapytał o cel kontroli.

Pani Krystyna Hołodowska odpowiedziała, że w celu sprawdzenia niezgodności, jakie są w tych miesiącach.

Wywiązała się dyskusja na temat pracy Komisji Rewizyjnej.

Po dyskusji zaproponowano podjęcie wniosku Rady Nadzorczej dotyczącego sprawdzenia umów z zewnętrznymi firmami lub kontroli wydatkowania funduszy za 2007 rok.

Pan Ireneusz Krawiec zaproponował przeprowadzenie bieżącej kontroli list płać za miesiąc styczeń i luty 2008 roku.

#### **Wniosek nr 4/2008**

#### **Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 25.02.2008 r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” wnioskuje do Zarządu Spółdzielni o udostępnienie do kontroli dokumentacji związanej z wydatkowaniem funduszy w 2007 roku.

Głosowanie za przyjęciem wniosku

„za” 6 głosów

„przeciw” 0 głosów

„wstrzymało się” 0 głosów

#### **Ad. 8**

#### **Inne sprawy wniesione**

**- sprzeciw przeciwko powołaniu Pani Elżbiety Stachak na stanowisko nieetatowego**

#### **Członka Zarządu**

Głos zabrał Pan Piotr Graczyk, który powiedział, że Zarząd wysłał do mieszkańców informację, w której pisze, że Rada Nadzorcza powołała Panią Elżbietę Stachak na

nieetatowego Członka Zarządu z wynagrodzeniem 1800 zł brutto. Stwierdził, że chodzi o to, że tego wyboru nie dokonała cała Rada.

Głos zabrał Pan Ireneusz Krawiec, który powiedział, że jeżeli coś jest podejmowane większością głosów, to znaczy, że gremium tak zadecydowało i nieważne, kto był przeciw czy wstrzymał się od głosu. Można się z tym nie zgadzać, ale decyzja zapadła większością głosów i tego nie można kwestionować. Stwierdził, że niedelikatną rzeczą jest podawanie w formie pisemnej informacji na temat wyboru Członka Zarządu z podaniem wynagrodzenia. Głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński, który odniósł się do informacji rozesłanej mieszkańcom Spółdzielni.

W wyniku dyskusji zaproponowano złożenie wniosku na następne posiedzenie Rady Nadzorczej o odwołanie Prezesa Zarządu w związku z informacją, jaka została wystosowana do mieszkańców Spółdzielni.

#### **- omówienie instalacji skrzynek pocztowych**

Głos zabrał Pan Dariusz Szczepiński, który powiedział, że starał się przekazać Panu Jarosławowi Jędrzejewskiemu, aby potrafił sprzedać swoją pracę. Między innymi poinformować lokatorów, że jakieś działania będą i jeżeli mają jakieś uwagi, to żeby były one sygnalizowane.

Wywiązała się dyskusja na temat informowania mieszkańców o planowanych pracach.

#### **- krótkie omówienie realizacji wniosków ZPCz**

Przewodniczący Rady nadzorczej zaproponował, aby ten punkt przełożyć na kolejne posiedzenie Rady Nadzorczej.

### **Ad. 9**

#### **Zgłaszanie propozycji spraw mających być tematem następnego posiedzenia Rady Nadzorczej**

- wnioski ZPCz
- wniosek o odwołanie Prezesa Zarządu
- ogłoszenie konkursu na stanowisko Prezesa Zarządu

### **Ad.10**

#### **Zakończenie posiedzenia**

Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Marek Kołodziejski podziękował wszystkim za przybycie i na tym posiedzenie zakończono.