

PROTOKÓŁ nr 8 /2008

Z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 12.05.2008 r

Obecni:

1. Marek Kołodziejski – Przewodniczący RN
2. Dariusz Szczepiński – Z-ca Przewodniczącego RN
3. Anna Napiórkowska
4. Janina Pancewicz
5. Krystyna Hołodowska
6. Piotr Graczyk

W posiedzeniu brali udział:

1. Andrzej Guziak – Prezes Zarządu
2. Jarosław Jędrzejewski – Z-ca Prezesa ds. Technicznych

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Marek Kołodziejski i przeszedł do punktu pierwszego porządku obrad.

Ad.1

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poprosił obecnych o ewentualne uwagi do porządku obrad.

Głos zabrał Pan Piotr Graczyk, który powiedział, że chciałby w pkt 11 w sprawach wniesionych dodać punkt na temat zadłużenia członków spółdzielni.

Następnie głos zabrała Krystyna Hołodowska, która poinformowała, że chciałaby do pkt. 11 dołożyć punkt dotyczący przedstawienia opinii Rady Prawnego i wycofania wniosku zobowiązującego Zarząd do przedstawienia list płac pracowników.

Kolejny temat do pkt 11 zgłosił Pan Dariusz Szczepiński o następującym brzmieniu: Podział obowiązków przed Walnym Zgromadzeniem.

Wobec braku dalszych propozycji dotyczących pkt. 11 Przewodniczący odczytał treść wszystkich spraw wniesionych. Następnie Rada przeszła do głosowania nad dodaniem do pkt. 11 *Sprawy wniesione* trzech tematów:

Dyskusja na temat zadłużenia członków Spółdzielni.

„za” głosowały **6 osób - jednogłośnie**

„przeciw” **0 osób**

„wstrzymała się” **0 osób**

Przedstawienie opinii Rady Prawnego dotyczącej wniosku nr 1 Rady Nadzorczej

„za” głosowały **6 osób - jednogłośnie**

„przeciw” **0 osób**
„wstrzymała się” **0 osób**

Podział obowiązków przed Walnym Zgromadzeniem

„za” głosowały **6 osób - jednogłośnie**
„przeciw” **0 osób**
„wstrzymała się” **0 osób**

Po przegłosowaniu spraw wniesionych do pkt 11 Rada Nadzorcza przeszła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad z wniesionymi punktami.

Poprawiony porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje Zarządu – wyjaśnienia dotyczące *Kosztów i przychodów Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” za rok 2008.*
3. Podjęcie uchwały o powołaniu Komisji Podziałowej.
4. Podjęcie uchwały o zasadach przekazywania przez Zarząd Spółdzielni dokumentów członkom Rady Nadzorczej.
5. Dyskusja nad działaniami organów Spółdzielni w związku z możliwym podziałem Spółdzielni.
6. Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Nadzorczej nr 4/2008 i 5/2008.
7. Omówienie działań Komisji Rewizyjnej
 - a) omówienie protokołów Komisji Rewizyjnej,
 - b) Przyjęcie wniosków skierowanych do Zarządu.
8. Ocena dotychczasowej pracy Komisji Rewizyjnej.
9. Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej.
10. Ustalenie bieżących zadań dla Komisji Rewizyjnej.
11. Inne sprawy wniesione.
 - Dyskusja na temat zadłużenia członków Spółdzielni.
 - Przedstawienie opinii Radcy Prawnego dotyczącej wniosku nr 1 Rady Nadzorczej
 - Podział obowiązków przed Walnym Zgromadzeniem
12. Zgłoszenie propozycji mających być tematem następnego posiedzenia Rady Nadzorczej.
13. Zakończenie posiedzenia.

„za” głosowało **6 osób - jednogłośnie**
„przeciw” **0 osób**
„wstrzymało się” **0 osób**

Ad. 2

Informacje Zarządu – wyjaśnienia dotyczące Kosztów i przychodów Spółdzielni Mieszkaniowej

„Energetyk” za rok 2008.

Przewodniczący Rady poprosił Zarząd o bardziej szczegółowe wyjaśnienie w *Kosztach i przychodach Spółdzielni Mieszkaniowej "Energetyk" za 2008 rok* dwóch punktów: ksero, komputery, centrala telefoniczna i inne koszty niewymienione.

Głos zabrał Pan Andrzej Guziak, który poinformował Radę, że w związku z obecnością w Spółdzielni biegłych badających sprawozdanie za rok 2007 główna księgową jest bardzo zajęta i nie miała czasu przygotować wyjaśnienia tych dwóch pozycji. W związku z powyższym prosi o przesunięcie tego punktu na następne posiedzenie Rady.

Ad. 3

Podjęcie uchwały o powołaniu Komisji Podziałowej.

Przewodniczący zadał pytanie członkom Rady czy zapoznali się z opinią Radcy Prawnego na temat powoływania Komisji w obrębie Rady Nadzorczej.

Pan Szczepiński, wyraził opinię, że powinno się wprowadzić zmiany do Statutu, który nie pozwala powoływać Komisji spoza członków Rady.

Głos zabrał Pan Jarosław Jędrzejewski, że jeżeli Rada ma propozycje zmian Statutu to musi przygotować projekt uchwały, aby umieścić go w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Wywiązała się ogólna dyskusja na temat dostarczenia materiałów na Walne Zgromadzenie członkom Spółdzielni.

Przewodniczący poinformował, że w świetle opinii Radcy Prawnego punkt ten jest nieaktualny w związku z tym proponuje, aby wprowadzić go do czerwcowego zebrania, kiedy wszystkie materiały na Walne Zgromadzenie będą przygotowane.

Poddano pod głosowanie wnioski, aby pkt 3 przenieść na zebranie Rady w czerwcu

„za” głosowały **6 osób - jednogłośnie**

„przeciw” **0 osób**

„wstrzymała się” **0 osób**

Ad. 4

Podjęcie uchwały o zasadach przekazywania przez Zarząd Spółdzielni dokumentów członkom Rady Nadzorczej.

Przewodniczący zapytał czy Zarząd ma uwagi odnośnie tego punktu.

Pan Andrzej Guziak poprosił o przełożenie tego punktu na następne posiedzenie Rady, ponieważ nie otrzymał jeszcze odpowiedzi, którą opracowuje Radca Prawny.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski, aby punkt 4 i punkt 2 porządku obrad przełożyć na następne posiedzenie Rady Nadzorczej.

„za” głosowały **6 osób - jednogłośnie**

„przeciw” **0 osób**

„wstrzymała się” 0 osób

Ad. 5

Dyskusja nad działaniami organów Spółdzielni w związku z możliwym podziałem Spółdzielni.

Przewodniczący poprosił Pana Szczepińskiego, o krótkie wprowadzenie do tego punktu.

Pan Szczepiński poinformował, że w Redzie dla Grupy Inicjatywnej jest istotne wydatkowanie z funduszy celowych i ma taką sugestię aby było one ukierunkowane przede wszystkim na Redę, ponieważ jak wynika z projektu podziału Reda ma deficyt środków.

Pan Jędrzejewski poinformował, że planowane są docieplenia budynków i największa ilość budynków zostanie docieplona w Redzie.

Wywiązała się ogólna dyskusja na temat przekształceń oraz zadłużeń lokatorów.

Pan Jędrzejewski zobowiązał się przygotować bilans ile środków po odjęciu wydatków i po odjęciu zadłużenia pozostawałoby w Redzie

Drugą poruszoną sprawą przez Pana Szczepińskiego to kwestia wydzielenia, z którą wiąza się pewne koszty i możliwość finansowania tych kosztów przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Energetyk”.

Pan Guziak odpowiedział, że na to pytanie zostało już udzielona odpowiedź we wcześniejszych materiałach, mianowicie nie ma podstaw do finansowania nowej Spółdzielni.

Wywiązała się ogólna dyskusja na temat podziału Spółdzielni.

Ad. 6

Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady Nadzorczej nr 4/2008 i 5/2008.

Po krótkiej dyskusji na temat protokołów Rada Nadzorcza przystąpiła do głosowania nad przyjęciem protokołu nr 4/2008 w wersji poprawionej i protokołu nr 5/2008.

UCHWAŁA nr 30/2008 Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 12.05.2008 r.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje protokół nr 4/2008 Rady Nadzorczej z dnia 28.04.2008 r.

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	X	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
3.	Krawiec Ireneusz	X	X	X	nieobecny
4.	Kołodziejski Marek	1	X	X	
5.	Napiórkowska Anna	1	X	X	
6.	Pancewicz Janina	1	X	X	
6.	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	RAZEM	5	0	0	

„za” przyjęciem głosowało 5 osób (K. Hołodowska, M. Kołodziejski, A.

Napiórkowska, J. Pancewicz, D. Szczepiński), „przeciw” głosowało 0 osób, „wstrzymało się” 0 osób

W wyniku głosowania protokół nr 4/2008 został przyjęty.

UCHWAŁA nr 31/2008
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 12.05.2008 r.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje protokół nr 5/2008 Rady Nadzorczej z dnia 05.05.2008 r.

Lp.	Nazwisko, Imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1.	Graczyk Piotr	X	X	X	
2.	Hołodowska Krystyna	X	X	1	
3.	Krawiec Ireneusz	X	X	X	nieobecny
4.	Kołodziejski Marek	1	X	X	
5.	Napiórkowska Anna	1	X	X	
6.	Pancewicz Janina	1	X	X	
6.	Szczepiński Dariusz	1	X	X	
	RAZEM	4	0	1	

„za” przyjęciem głosowało 4 osoby: (M. Kołodziejski, A. Napiórkowska, J. Pancewicz, D.

Szczepiński), „przeciw” głosowało 0 osób, „wstrzymała się” 1 osoba (K. Hołodowska)

W wyniku głosowania protokół nr 4/2008 został przyjęty.

Ad. 7

Omówienie działań Komisji Rewizyjnej

- a) omówienie protokołów Komisji Rewizyjnej
- b) przyjęcie wniosków skierowanych do Zarządu

Głos zabrała Pani K. Hołodowska informując Członków Rad, że Komisja Rewizyjna wykonała prawie cały założony na początku roku program.

Pani Anna Napiórkowska zadała pytanie, co wynika z pracy Komisji Rewizyjnej.

W związku z postawionym pytaniem wywiązała się dyskusja na temat pracy Komisji Rewizyjnej i nieprawidłowości, jakie wynikły w 2007 r.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie wniosków i protokołów Komisji Rewizyjnej.

Protokół nr 1 Komisji Rewizyjnej:

Wniosek: Rada Nadzorcza podejmie decyzję o wyciągnięciu konsekwencji wobec osób winnych niegospodarności za czasów prezesury pani Barbary Stachelek. Sprawa dotyczy zakupu numerków, klódek i tabliczek. Dodała, że do 25 000 zł Zarząd może wydatkować pieniądze a uchwała opiewała na kwotę 30 000 zł.

Pan M. Kołodziejski dodał, że Członek Zarządu działał wbrew uchwale Zarządu. Dodał, że w pierwszej kolejności wobec niego Zarząd powinien wyciągnąć wnioski. W dalszej kolejności Rada

Nadzorcza powinna wykazać brak kontroli nad działaniami Członków Zarządu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Pani Anna Napiórkowska zwróciła uwagę, że wniosek jest źle sprecyzowany.

Wniosek po poprawce:

Rada Nadzorcza zobowiązuje Zarząd do wyciągnięcia konsekwencji wobec winnych niegospodarności za czasów prezesury Pani B. Stachelek. Sprawa dotyczy zakupu numerków, klódek i tabliczek.

Przystąpiono do głosowania wniosku:

„za” wnioskiem głosowała **1 osoba** (K. Hołodowska)

„przeciw” głosowały **3 osoby** (J. Pancewicz, A. Napiórkowska, D. Szczepiński)

„wstrzymała się” **1 osoba** (M. Kołodziejski).

Protokół nr 2 Komisji Rewizyjnej.

Wniosek: Dokonać analizy kartotek dotyczących wkładów budowlanych mieszkań nabywanych przez Spółdzielnie od swoich członków.

Przewodniczący Rady zapytał pozostałych Członków Rady Nadzorczej czy któreś z nich chce jeszcze wejść w skład Komisji Rewizyjnej i zająć się teamami, którymi nie dążyła zająć się Komisja Rewizyjna.

Głos zabrał Pan D. Szczepiński odpowiadając, że w związku z tym, że za chwilę odbędzie się Walne Zgromadzenie i jest dużo innych spraw, którymi Rada musi się zająć, to jedyne, co można zrobić to spisać sprawy do przekazania, jeżeli następną Rada czy Komisja zechce je wziąć pod uwagę.

Pan M. Kołodziejski odpowiedział, że ma propozycję by nadać wnioskowi następujące brzmienie:

Wniosek po poprawce:

W drugim półroczu 2008 roku dokonać analizy kartotek dotyczących wkładów budowlanych mieszkań nabywanych przez Spółdzielnie od swoich członków.

Głosowanie wniosku:

„za” głosowało **5 osób** (M. Kołodziejski, D. Szczepiński, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało **0 osób**

„wstrzymało się” **0 osób**

Protokół nr 3 Komisji Rewizyjnej

Wniosek: Rada Nadzorcza zleca Komisji Rewizyjnej sprawdzenie zakwestionowanych list płac porównując je z nowo przeliczonymi.

Głosowanie wniosku:

„za” głosowały” **4 osoby** (M. Kołodziejski, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało **0 osób**

„wstrzymało się” 0 osób

(Pan D. Szczepiński – nieobecny przy głosowaniu).

Protokół nr 4 Komisji Rewizyjnej

Wniosek: Zobowiązać Zarząd do wyliczenia kosztów zatrudnienia firm konserwatorskich zewnętrznych, za okres lato, jesień, zima 2007 r. Wyliczenie opłacalności zatrudnienia firm zewnętrznych w porównaniu z zatrudnieniem własnych pracowników bądź w systemie mieszanym.

„za” wnioskiem głosowało 5 osób

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymało się” 0 osób

Protokół nr 5 Komisji Rewizyjnej

Brak zaleceń dla Zarządu

Protokół nr 6,7,9,10,11 – dotyczą gruntów – pominięte.

Protokół nr 8 Komisji Rewizyjnej

W związku z przedstawionym materiałem przez Komisję Rewizyjną wywiązała się dyskusja na temat protokołu.

Wniosek: Sprawdzić czy w dokumentacji Rady Nadzorczej znajdują się wymienione w protokole pisma Pana Arendta do Pana Skalika z adnotacją do wiadomości Rady Nadzorczej.

Dokonać kontroli pism procesowych wspólnie z Panią Mecenas dotyczących popełnienia przestępstw przez zarząd Pana Kilmana oraz innych pracowników Spółdzielni, które winny sporządzić w imieniu Spółdzielni panie Gotkowicz i Nowaczek.

Sprawdzić, który z byłych Członków Zarządu zaniechał powinności poinformowania organów ścigania o popełnieniu przestępstwa.

Wywiązała się dyskusja na temat spraw sądowych.

Po dyskusji Przewodniczący Rady odczytał wniosek Rady Nadzorczej

Wniosek nr 15/2008 Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza Spółdzielni mieszkaniowej „Energetyk” zobowiązuje Zarząd do przedstawienia do dnia 23.05.2008 r. wykazu spraw, których Spółdzielnia Mieszkaniowa „Energetyk” złożyła doniesienie organów ścigania przeciwko byłym Członkom Zarządu oraz pracownikom Spółdzielni oraz informacji o sprawach sądowych związanych z Elmotem i Skokiem.

Głosowanie wniosku:

„za” głosowało 5 osób (M. Kołodziejski, D. Szczepiński, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymało się” 0 osób

Następnie pani K. Hołodowska poinformowała, że dział księgowości i dział kadr wyprowadziły zaległości, które w tych działach zaistniały.

Wywiązała się dyskusja na temat zaległości i braków w poszczególnych działach.

Następnie Pani K. Hołodowska poinformowała, że z pracy obecnego Zarządu sprawdziła protokoły i uchwały podejmowane przez obecny Zarząd. Poinformowała, że protokolarz Zarządu zawiera sprawy Zarządu i w protokołach Zarządu zamieszczone są uchwały Zarządu.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat gruntów. Pan M. Kołodziejski poinformował, że tabela, która została przez niego zrobiona miała dać konkretną informację, a mianowicie, w którym momencie, co gdzie się działo ze sprawą gruntów od początku 2006 r. Wyjaśnił, że chodzi o pokazanie, co, w którym momencie się działo.

Następnie Pani A. Napiórkowska zapytała, co daje to Radzie Nadzorczej. Dodała, że wiedza na temat postępu spraw związanych z gruntami jest ważna, ale Rada nie ma już teraz na to wpływu, wobec zbliżającego się końca kadencji obecnej Rady. Stwierdziła, że Rada może jedynie ocenić Zarząd czy sprawy gruntów prowadził dobrze czy źle.

Pan M. Kołodziejski odpowiedział, że na podstawie pracy, którą wykonała Komisja Rewizyjna przygotuje dla pozostałych Członków Rady informacje dotyczące oceny pracy Zarządu od czerwca 2007 r. związanej z gruntami.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że Zarząd przekroczył plan wydatków w 2007 r. o około 100 tysięcy złotych. Stwierdził, że do Rady nie wpłynęła żadna informacja na ten temat od strony Zarządu ani od strony Komisji Rewizyjnej.

Wywiązała się dyskusja na temat przekroczenia planu wydatków za 2007 r.

Następnie Pan M. Kołodziejski zadał pytanie Pani K. Hołodowskiej czy Komisja Rewizyjna sprawdziła utrzymanie wysokości maksymalnego pogotowia kasowego. Czy raporty kasowe były przeglądane pod tym kontem. Czy Komisja zaglądała w ewidencje środków czystości, ewidencję materiałów, paliwa w Gniewinie.

Pani K. Hołodowska odpowiedział, że nie przeglądała tych ewidencji.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat przekroczenia planu wydatków za 2007 r. związanych z wynagrodzeniami pracowników.

W wyniku dyskusji pani A. Napiórkowska stwierdziła, że jej zdaniem Zarząd powinien przygotować odpowiedni komentarz do przedstawionych materiałów, a Rada zdecyduje wtedy, co z nim zrobi.

Czy będzie wnioskować do Walnego Zgromadzenia o nie przyjęciu absolutorium czy też o przyjęciu absolutorium. To będzie wynikało z komentarza, który przygotowuje Zarząd.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał wniosek Rady Nadzorczej.

Wniosek nr 16/2008 Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie zobowiązuje Zarząd do przedstawienia do dnia 23.05.2008 r. wyjaśnień dotyczących przekroczenia planu wydatków w 2007 r. z uwzględnieniem poszczególnych pozycji wydatków.

Głosowanie wniosku:

„za” wnioskiem głosowało **5 osób** (M. Kołodziejski, D. Szczepiński, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało **0 osób**

„wstrzymało się” **0 osób**.

Następnie pan M. Kołodziejski zwrócił uwagę na umowę z firmą „POLPARK”.

Wywiązała się dyskusja na temat zawartych umów – zleceń z firmą „Polpark” oraz przedstawionych przez tą firmę faktur. Następnie pan M. Kołodziejski stwierdził, że nie wie, jakie są skutki zrezygnowania z Regulaminu zamówień.

Wywiązała się dyskusja na temat zamówień prowadzonych w Spółdzielni.

W wyniku dyskusji Przewodniczący Rady odczytał wniosek do Zarządu.

Wniosek nr 17/2008 Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie zobowiązuje Zarząd do wstrzymania do dnia 26.05.2008 r., wszelkich prac wykonywanych przez firmę „POLPARK”.

Równocześnie Rada Nadzorcza zobowiązuje zarząd do przedstawienia do dnia 23.05.2008 r.

szczegółowych informacji o pracach wykonywanych w 2007 i 2008 roku przez firmę „POLPARK”.

Informacja powinna zawierać oferty, umowy, zlecenia, obmiary, faktury.

Głosowanie wniosku:

„za” wnioskiem głosowało **5 osób** (M. Kołodziejski, D. Szczepiński, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało **0 osób**

„wstrzymało się” **0 osób**.

Następnie Pan D. Szczepiński stwierdził, że złym pomysłem było przejście z Regulaminu zamówień na przetargi. Według niego powinno być tak, że to, co podlega przetargowi może podlegać pod przetarg. Natomiast resztę powinien obejmować Regulamin, jaki był.

Ad. 8

Ocena dotychczasowej pracy Komisji Rewizyjnej

W związku z tym, że praca Komisji została przedyskutowana w punkcie 7 – punkt 8 został

pominięty.

Ad. 9

Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ten punkt był cały czas powielany, ponieważ wprost otrzymywał informacje od strony Rady, że chciałyby się intensywniej włączyć w prace Komisji Rewizyjnej.

Pan D. Szczepiński odpowiedział, że jest to konsekwencja dyskusji Rady, kiedy zastanawiano się nad odwołaniem lub niedowołaniem Prezesa. W związku z tym zaproponował, żeby przejść do punktu, co należy zrobić w ciągu dwóch tygodni, albo, co Rada chciałyby, aby na Walnym się pojawiło. Dodał, że on chciałby, aby na Walnym pojawił się czytelny, zrozumiały dla mieszkańców harmonogram prac związanych z uwłaszczeniem i harmonogram spraw sądowych.

Pani A. Napiórkowska przypomniała, że o to był poproszony Zarząd.

Pan D. Szczepiński odpowiedział, że obawia się, że jeżeli Zarząd nie zrobi tego w takiej formie jako on by chciał to nie będzie już czasu na poprawienie tego harmonogramu.

Pan M. Kołodziejcki odpowiedział, że materiał, który prześle teraz do Członków Rady dotyczący spraw gruntów będzie krótkim wyciągiem pokazującym najważniejsze zdarzenia.

Wywiązała się ponownie dyskusja na temat procedury uwłaszczenia.

Następnie Pan D. Szczepiński zaproponował, aby spisać prace, których Rada się podejmie do walnego. Uważa, że przygotowanie takiego zestawienia byłoby cenne dla mieszkańców. Stwierdził, że Zarząd przygotowuje harmonogram prac sądowych, natomiast Rada Nadzorcza sprawą związaną z gruntami.

Następnie dodał, że czuje niedosyt tego jak w Spółdzielni działa proces windykacji. Chciałby wiedzieć, co, w jakiej kolejności dzieje się z lokatorem, który ma duże zaległości w opłatach za mieszkanie. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie wniosku Pana P. Graczyka związanego z windykacją.

Wniosek:

Proszę o przygotowanie listy członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie zalegających z płatnością czynszu od 1000 zł w górę.

Następnie zaproponował, aby na posiedzeniu czerwcowym zrobić zebranie z ustaleniem wezwań na spotkanie z Radą Nadzorczą mieszkańców, którzy mają największe zaległości w opłatach.

Głosowanie wniosku:

„za” wnioskiem głosowało 5 osób ((M. Kołodziejcki, D. Szczepiński, J. Pancewicz, A. Napiórkowska, K. Hołodowska)

„przeciw” głosowało 0 osób

„wstrzymało się” 0 osób

Następnie wywiązała się dyskusja na temat nie uiszczania przez mieszkańców opłat za mieszkania.

Ad 11 i 12

Inne sprawy wniesione

Zgłaszanie propozycji spraw mających być tematem następnego posiedzenia Rady Nadzorczej

Pani K. Hołodowska poinformowała, że skierowała do Radcy Prawnego pytanie czy Rada Nadzorcza nie przekroczyła kompetencji żądając od Zarządu list płac pracowników Spółdzielni. Co mówi na ten temat ustawa o ochronie danych osobowych? Następnie pani K. Hołodowska odczytała odpowiedź Pani Mecenas na pismo. Po odczytaniu odpowiedzi wywiązała się dyskusja na temat ochrony danych osobowych i wglądu w wynagrodzenia pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”.

Pan D. Szczepiński stwierdził, że chciałby, aby w opiniach wystawianych przez Panią Mecenas były przywoływane konkretne paragrafy ustawy. Następnie Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku Pani K. Hołodowskiej.

Wniosek:

Wnioskuje do Rady Nadzorczej o uchylenie wniosku zobowiązującego Zarząd do przedstawienia Radzie Nadzorczej list płac pracowników Spółdzielni Mieszkaniowej ‘Energetyk’.

Głosowanie wniosku:

„za” głosowała **1 osoba** (K. Hołodowska)

„przeciw” głosowały **3 osoby** (M. Kołodziejski, A. Napiórkowska, D. Szczepiński)

„wstrzymała się” **1 osoba** (J. Pancewicz).

Następnie Przewodniczący Rady Nadzorczej przedstawił, czego oczekuje od poszczególnych Członków Rady i przydzielił dla każdego zadania do zrealizowania.

Na tym posiedzenie zakończono.

Iwona Janowska