

PROTOKÓŁ nr 20/2008

Z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.

Obecni:

1. Piotr Graczyk – Przewodniczący RN
2. Ireneusz Krawiec – Z-ca Przewodniczącego RN
3. Krystyna Hołodowska
4. Róża Małecka
5. Henryk Florczak
6. Maciej Skalik - **Nieobecny**
7. Marek Kołodziejski

Zarząd:

1. Andrzej Guziak – Prezes Zarządu
2. Grażyna Siemborska - Z-ca Prezesa ds. Technicznych
3. Urszula Robak – Radca Prawny

Gościnnie:

1. Alfreda Zeńko
2. Przedstawiciele Komitetu Organizacyjnego Spółdzielni Mieszkaniowej „Słoneczna”

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Piotr Graczyk i odczytał zaproponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Rozmowa z mieszkańcami zalegającymi z płaceniem czynszu.
3. Przedstawienie informacji przez panią Lustrator z przeprowadzonej kontroli.
4. Informacja Zarządu o bieżącej sytuacji w Spółdzielni.
5. Rozpatrzenie wniosku pana Henryka Florczaka o przyznaniu premii Panu Prezesowi.
6. Przyjęcie protokołów 17,18,19/2008.
7. Sprostowanie protokołu nr 16/2008.
8. Przyjęcie uchwały o przywróceniu środków pieniężnych na wykup gruntów.
9. Przyznanie premii Zarządowi za IV kwartał.
10. Zgłoszenie propozycji na następne posiedzenie RN.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poprosił obecnych o ewentualne uwagi do odczytanego porządku obrad.

Głos zabrał Pan Marek Kołodziejski zgłaszając uwagę, iż dostał inny porządek obrad, oraz wniosł o wykreślenie punktu dotyczącego przyznania premii Zarządowi za IV kwartał, ponieważ, premię taką można przyznać dopiero po przedstawieniu przez Zarząd sprawozdania za IV kwartał. Pan Kołodziejski zaproponował również wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego sprawdzenia przez Zarząd w trybie natychmiastowym, co się dzieje z pogotowiem technicznym. Zaproponował również, aby przyjąć to w formie uchwały, a nie jako zdanie do protokołu.

Głosowanie za wykreśleniem z porządku obrad punktu dot. przyznania premii Zarządowi za IV kwartał.

Za 5 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Głosowanie za przyjęciem wniosku dotyczącego sprawdzenia przez Zarząd pogotowia technicznego.

Za 5 głosów, przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Głosowanie za przyjęciem poprawionego porządku obrad

Nowy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Rozmowa z mieszkańcami zalegającymi z płaceniem czynszu.

W związku z tym, że żadna z zaproszonych osób nie stawiła się na spotkanie z Radą Nadzorczą pkt 2 porządku obrad został pominięty.

Ad. 3

Przedstawienie informacji przez panią Lustrator z przeprowadzonej kontroli.

Głos zabrała Pani Lustrator Pani Alfreda Zeńko, która przeprowadziła lustrację w Spółdzielni obejmującą lata 2005-2007. Pani Lustrator w skróconej formie przedstawiła przeprowadzoną lustrację, ponieważ nie ma jeszcze oceny polustracyjnej ani zaleceń. Pani Lustrator przekazała kilka wskazówek dla Rady Nadzorczej, aby Rada mogła w prawidłowy sposób ocenić pracę Zarządu.

Po każdym zakończonym kwartale na posiedzenie Rady Nadzorczej powinna zostać zaproszona główna księgowa, która ma za zadanie przedstawić dokładną analizę wpływów i wydatków za zakończony kwartał. Zgodnie z nowelizacją uchwały o rachunkowości punkt 4a, Rada Nadzorcza solidarnie z Zarządem odpowiada za terminowe sporządzenie bilansu i za prowadzenie ksiąg rachunkowych.

System kontroli mienia wykazał wiele nieprawidłowości, nie była przestrzegana uchwała o

rachunkowości. Pani Lustrator zgłosiła uwagę dla Komisji Rewizyjnej, że każda faktura musi być opisana pod względem merytorycznym i finansowo-rachunkowym, zgodnie z umową. Faktura nie opisana nie podlega księgowaniu.

Grunty w Spółdzielni nie zostały jeszcze wykupione, a od 1 stycznia 2009 roku opłata za wieczyste użytkowanie podlegać będzie zwiększeniu o 22% podatku VAT. Jeśli chodzi o wyniki GZM-u za lata 2005, 2006, 2007 to w 2005 roku bilans, który został zatwierdzony przez Walne Zgromadzenie został sporządzony nieprawidłowo. Pani Lustrator zaleca przed podziałem Spółdzielni ustalić prawidłowy wynik za 2005 rok. Przy podziale, Spółdzielnie za wszelkie spawy sądowe, zobowiązania odpowiadają solidarnie.

W roku 2009 Rada Nadzorcza powinna żądać od Zarządu wykonania planu wpływów i wydatków GZM i funduszu remontowego na poszczególne nieruchomości.

Największą bolączką w Spółdzielni są remonty i zawieranie umów, Pani Lustrator radzi zawierać umowy na wykonanie konkretnej pracy. Nie powinny być zawierane umowy na 2-3 lata. Spółdzielnia powinna ogłaszać przetargi i umieszczać informacje o nich w prasie, aby nikt nie mógł nic zarzucić.

Pan Henryk Florczak zabrał głos, zgłaszając uwagę, że członkowie Rady wchodzący w skład Komisji Przetargowej nie mają prawa głosu na przetargach. Pani Lustrator wyjaśniła, iż członkowie Komisji Przetargowej uczestniczą w roli obserwatora, czuwając nad prawidłowością przeprowadzanego przetargu. Komisja Przetargowa spełnia kontrolę, czy Zarząd przeprowadza przetarg zgodnie z regulaminem.

Pan Kołodziejski zadał pytanie czy Rada Nadzorcza może wpłynąć na zakres lustracji. Pani Lustrator odpowiedziała, że Rada może zwrócić się do Lustratora o rozszerzenie zakresu lustracji o dodatkowe zagadnienie, ale najpierw musi podjąć taką uchwałę na posiedzeniu Rady, skierować do Komisji Rewizyjnej i wycenić. Pan Marek Kołodziejski zgłosił uwagę, iż miał nadzieję, że przy przeprowadzanej lustracji zostanie poruszona kwestia zapisu mówiącego o możliwości zawieszenia przez Radę Nadzorczą swoich członków, czy ten zapis nie wkracza w kompetencje Walnego Zgromadzenia. Pan Marek Kołodziejski chciałby wyrzucić takie zapisy z regulaminu Rady Nadzorczej, które są poza ich kompetencjami. Następnie Pan Kołodziejski zadał pytanie czy Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować listy płac pracowników Spółdzielni, ponieważ poprzednia Komisja Rewizyjna zadała takie pytanie pani Mecenas i dostała odpowiedź, że nie ma takiego prawa. Pani Lustrator podała przykład jak sama przygotowywała listy płac dla Rady tzn. w związku z ochroną danych osobowych przedstawiała listę płac nie podając nazwisk tylko stanowiska. Kolejny problem, który zgłosił Pan Kołodziejski to dane dotyczące funduszu płac w kolejnych latach, ponieważ kwoty podane w lustracji nie zgadzają się z tym, co otrzymywała Rada. Pani lustrator

odpowiedziała, że wszystkie dane otrzymywała z księgowości.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy Panem Kołodziejskim, Różą Małecką i Prezesem Panem Andrzejem Guziakiem na temat likwidacji stolarni w Redzie, a co za tym idzie likwidacją maszyn i narzędzi z tego pomieszczenia. Pani Róża Małecka poprosiła o udzielenie informacji, kto był odpowiedzialny za sprzedaż tych maszyn i dlaczego wstawiony został rachunek i faktura na sprzedaż maszyn.

Ad. 4

Informacja Zarządu o bieżącej sytuacji w Spółdzielni.

Głos zabrał Pan Prezes Andrzej Guziak, informując obecnych, iż w sprawie uwłaszczenia gruntów w Lęborku wystąpił problem z trzema budynkami, ponieważ Burmistrz Lęborka nie chciał podjąć decyzji o przeniesieniu własności dopóki w księgach wieczystych znajdują się inne działki niż działki zabudowane budynkami mieszkalnymi, takie wyprowadzenie działek nastąpiło i zostały złożone trzy wnioski do Burmistrza dotyczące Marusarzówny 1, Marusarzówny 3 i Kusocińskiego 19, na pozostałe 4 budynki są już decyzje, z tym że w księgach wieczystych nie nastąpiło jeszcze wyjawianie nowego właściciela.

Zarząd podjął uchwałę dotyczącą określenia przedmiotu odrębnej własności lokali w budynku położonym w Wejherowie przy ul. Karnowskiego 2, uchwała ta została wyłożona do wglądu zainteresowanych w siedzibie Spółdzielni.

Zostało przejęte boisko na terenie stadionu przy ulicy Osiedle Przyjaźni.

Na prośbę Przewodniczącego Rady wysłane zostały dwa wezwania do zapłaty, o zwrot pobranych pieniędzy, jedno do byłej głównej księgowej Pani Jankowskiej, drugie do byłej Prezes Pani Stachelek. Przyszła jedna odpowiedź od mecenasa Pani Jankowskiej, Pan Mecenas odpisał, że te wynagrodzenia pochodziły z umów o dzieło zawieranych przez Spółdzielnię. Pan Kołodziejski zadał pytanie czy do tych wezwań zostały załączone kalkulacje, gdzie i w jaki sposób powstał błąd. Pan Prezes odpowiedział, że zostały sporządzone takie kalkulacje

Pani Hołodowska zwróciła się z prośbą do Zarządu o reklamacje w sprawie boiska, ponieważ kamyki, które zostały rozsypane dookoła boiska wysypały się na boisko i przewracają się na tym dzieci. Druga sprawa to łata na nawierzchni, która odkleiła się, Pani Hołodowska uważa również, że przed ławkami powinna być zamontowana siatka ponieważ może kogoś na trybunie uderzyć piłka. Pan Prezes odpowiedział, że jeśli chodzi o nawierzchnię to prezydent Kozłowski mówił, że zostanie to poprawione, a odnośnie kamyków to zostanie to sprawdzone przez Zarząd.

Pan Kołodziejcki zwrócił się z pytaniem do Zarządu odnośnie sprawy jednej z lokatorek Spółdzielni w sprawie rosnącego modrzewia przy jej oknie, ponieważ sprawa ta była już wcześniej kierowana do Zarządu, a nie ma cały czas odpowiedzi.

Pani Siemborska odpowiedziała, że około dwóch miesięcy temu zostało skierowane pismo do Urzędu Miasta o wycinkę drzew i przyszła dzisiaj odpowiedź, ale musi sprawdzić czy jest tam ujęte to drzewo.

Pani Małecka zwróciła się z pytaniem, kto pozwolił na stawianie pojemników do zbiórki odzieży używanej i czy ktoś płaci za te pojemniki, ponieważ pytała już wcześniej Pana Skarzyńskiego, ale nie otrzymała odpowiedzi. Zarząd zobowiązał się sprawdzić ten temat.

Pani Małecka zapytała Prezesa Zarządu czy w Spółdzielni prowadzony jest zeszyt zamówionych pieczętek. Pan Prezes odpowiedział, że takiego zeszytu nie ma. Pani Małecka zapytała, co się dzieje z pieczętką pracownika, który odchodzi ze Spółdzielni. Odpowiedzi udzielił Pan Prezes wyjaśniając, że taka pieczętka jest zabezpieczana taśmą i złożona w szafie pancерnej. Natomiast dwie pieczętki byłego zastępcy Prezesa i była pieczętka Prezesa są w sekretariacie zamknięte na kluczyk. Wywiązała się dyskusja na temat rzekomo podrobionego aneksu do umowy z firmą MarGab.

Pani Hołodowska poprosiła o ustosunkowanie się Pana Prezesa do następujących uwag, aneks został sporządzony 20 maja 2008 roku do umowy zawartej 1 kwietnia 2004 roku z firmą MarGab, w paragrafie 1 ust. 1 widnieje zapis, że Zleceniodawca będzie płacił Zleceniobiorcy kwotę 600 zł + 22% VAT miesięcznie i to wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2008 roku. Na fakturach, które opisywał Administrator są takie adnotacje: „zgodnie z umową z dnia 1 kwietnia 2004 roku”, taki opis jest również na fakturze z dnia 2 września 2008 roku. Nie ma podpisu upoważnionej do odbioru faktury. Następna faktura z dnia 1 października 2008 roku również jest opisana: zgodnie z umową z dnia 1 kwietnia 2004 roku, w związku z powyższym ma pytanie, dlaczego nie ma opisu, że zgodnie z aneksem do umowy z dnia 20 maja 2008 roku. Pan Prezes wyjaśnił, że Administrator prawidłowo opisywał faktury, pisząc zgodnie z umową z dnia 1 kwietnia 2004 roku, ponieważ ta umowa obowiązuje czy ma aneks czy nie ma aneksu. Wywiązała się ogólna dyskusja na temat wystawianych faktur przez firmę MarGab i umów przechowywanych przez Administratora.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek, który złożyła Pani Prezes do Prezesa Zarządu o zajęcie stanowiska wobec Administratora: „ Administratora nie wykonuje swoich obowiązków. Opis faktur pod względem merytorycznym rażąco odbiega od stanu faktycznego. Polecenia albo nie są wykonywane albo są wykonywane z dużą opieszałością. Pomimo wielokrotnych próśb dotyczących

zebrania ofert na wykonanie sprawdzenia instalacji domowej - pierwsza z dnia 22 września 2008 roku - do dnia dzisiejszego nie przedstawił Zarządowi żadnych ofert. W związku z brakiem Pana reakcji jestem zmuszona do wystąpienia z niniejszym pismem.”

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Prezesa czy zajął jakieś stanowisko w stosunku do Administratora. Pan Prezes odpowiedział, że Pani Siemborska została poproszona o sprecyzowanie, jak sprecyzuje, o co dokładnie chodzi to wtedy wyjaśni sprawę.

Pan Kołodziejski zgłosił sprawę, że przy przeglądaniu umów zauważył, że umowy zawierane są bez podpisu Pani Mecenas, przy okazji również doszedł do sprawy z firmą Pana Krawca. Został zrobiony dość szczegółowy przegląd kosztorysów powykonawczych i okazało się, że Administrator w kwietniu odbiera prace elektryczne polegające na zakryciu instalacji elektrycznej, zmianie przewodów z wymianą podstaw bezpiecznikowych, pomiarami elektrycznymi wykonane trzy miesiące wcześniej jednym protokołem. Pan Kołodziejski rozmawiał w ciągu tygodnia z Panią Mecenas na temat umowy zawartej z firmą Pana Krawca na pogotowie techniczne i dyżur awaryjny i wynika, że prace, które są wykonywane przez tą firmę wychodzą poza zakres zwykłego pogotowia technicznego. W załączniku do umowy znajduje się lista czynności, które w ramach kwoty, która jest w umowie, czyli 950 zł miesięcznie powinny zostać wykonane, natomiast te same czynności pojawiają się w kosztorysach jako osobno fakturowane. Pan Kołodziejski przeczytał jak Administrator i podpisuje się pod protokołami technicznego odbioru: „Komisja po dokonaniu oględzin wykonanych robót, stwierdza, że roboty zostały wykonane zgodnie z zamówieniem bez usterek”. Pan Kołodziejski przywołał wcześniejszą rozmowę na ten temat z Administratorem, w której pytał razem z Panią Małecką, dlaczego taki zakres robót był odbierany jednym protokołem, Administrator odpowiedział, że ma zaufanie do tej firmy w związku z tym dokonywał wyrywkowych kontroli, w dalszej części rozmowy stwierdził, że większość robót kontrolował, natomiast nie powiedział, że wszystko kontrolował. Pan Kołodziejski stwierdził, że są to prace elektryczne w związku z tym obowiązkiem Administratora było odbierać każdy przypadek wejścia tej firmy na instalacje elektryczne i wykonania prac. Firma Pana Krawca wykonała zgodnie z kosztorysem 223 pomiary z czego 110 na jednofazowych i 113 na trójfazowych. Brakuje protokołów pomiarów elektrycznych wystawionych przez firmę Pana Krawca, a zgodnie z umową takie protokoły firma ta powinna dostarczać niezwłocznie po zakończeniu prac. Pan Kołodziejski podał, że łączna kwota tegorocznych faktur wynosi 36 tys zł tylko w Wejherowie. Z kosztorysów nie wynika również, które z tych prac, w jakim miejscu zostały wykonane, ponieważ jest tylko kosztorys zbiorczy z trzech miesięcy.

Wywiązała się ogólna dyskusja na temat przedstawionej przez Pana Kołodziejskiego sprawy. Pan

Ireneusz Krawiec zadał pytanie czy pomiary były wykonywane przed wymianą listwy czy po? Pan Kołodziejcki odpowiedział, że wszystko było wykonywane jako pomiary powykonawcze, a z kosztorysu nie dojdzie się to tego.

Głos zabrała Pani Siemborska oświadczając, że kiedy dostała do podpisu fakturę do zapłaty z firmy Pana Krawca opiewającą na kwotę 12 tys zł dotyczącą wymiany 16 listew, wezwała Administratora w celu udzielenia wyjaśnień, w których budynkach zostały wykonane prace. Administrator nie potrafił odpowiedzieć na pytanie, pomimo tego, że większość zleceń do tej firmy wysłał Administrator, w związku z tym Pani Prezes napisała pismo do Pana Krawca z prośbą o skompletowanie tych konkretnych prac z kosztorysu do konkretnego adresu. Przez dwa dni Pani Prezes jeździła po osiedlach i zaglądała do skrzynek elektrycznych i do rozdzielni na budynkach i nic nie wskazywało na to, że zostały tam przeprowadzone wykazane przez Pana Krawca prace elektryczne. Pan Prezes zadał pytanie czy Rada nie traci czasu na ten temat, ponieważ nie ma ani Administratora ani Pana Krawca, a temat ten należałoby wyjaśniać z konkretnymi osobami. Natomiast cały czas pozostaje do zapłaty faktura Pana Krawca wystawiona na 12 tys.

Wywiązała się ogólna dyskusja na ten temat.

Ad. 5

Rozpatrzenie wniosku pana Henryka Florczaka o przyznaniu premii panu Prezesowi.

Punkt ten został pominięty.

Ad. 8

Przyjęcie uchwały o przywrócenie środków pieniężnych na wykup gruntów.

Przewodniczący odczytał treść uchwały, zebrani zgłosili poprawkę poprzez dodanie w paragrafie 1 słów: *poprzez zmniejszenie sprzedaży w roku 2008*, przewodniczący odczytał treść poprawionej uchwały i zarządził głosowanie.

UCHWAŁA nr 85/2008

Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”

w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie, ul. Osiedle Przyjaźni 6, 84-200 Wejherowo:

uchwała:

§ 1

wyraża zgodę Zarządowi Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie na odtworzenie funduszu na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntów

zabudowanych budynkami mieszkalnymi, będących w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni poprzez skorygowanie błędu księgowania i obciążenia kwotą 383.184,72 zł słownie: trzysta osiemdziesiąt trzy tysiące sto osiemdziesiąt cztery i 72/100 zł poprzez zmniejszenie sprzedaży w roku 2008.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

L.p.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Florczak Henryk	1	x	x	
2	Graczyk Piotr	1	x	x	
3	Hołodowska Krystyna	1	x	x	
4	Kołodziejski Marek	1	x	x	
5	Krawiec Ireneusz	1	x	x	
6	Małecka Róża	1	x	x	
7	Skalik Maciej	x	x	x	nieobecny
	RAZEM	6	0	0	

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Pani Krystyna Hołodowska zwróciła uwagę, iż należy wnieść poprawkę do Uchwały nr 82/2008 z dnia 24.11.2008 roku w § 1 poprzez dopisanie po słowach „ustala się kwotę 4,59 zł/m² **powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego.**

Pan Prezes zgłosił sprawę zaginionych ciepłomierzy, które próbowano znaleźć, niestety system komputerowy nie pozwala szukać po towarze, można tylko po dostawcy, co utrudnia sprawę. Pani Hołodowska znalazła kopię faktury z Alpatu wystawioną na zakup 6 sztuk ciepłomierzy. Sprawdzono fakturę w księgowości i okazało się, że została ona zaksięgowana bezpośrednio w koszty funduszu remontowego budynku Łąkowa 29A, czyli nie przeszła nigdy przez magazyn. Pan Prezes zadzwonił do firmy Alpat chcąc wyjaśnić tę sprawę, okazało się, że zapłacono za ciepłomierze, ale nikt ich nie odebrał, dopiero po interwencji z Alpatu zostały odebrane. Pan Kołodziejski poprosił Pana Prezesa o otwarcie szuflady pod szafą ubraniową, okazało się, że znajdują się tam poszukiwane ciepłomierze. Pan Prezes zadał pytanie, co one robią w szufladzie i dlaczego nie zostały zamontowane na budynku tylko poskładane są one w szufladzie pod szafą ubraniową w nieużywanej części szafy.

Ad. 6**Przyjęcie protokołów 17,18,19/2008****UCHWAŁA nr 86/2008****Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”****w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje protokół z posiedzenia Rady Nadzorczej nr 17/2008 z dnia 27.10.2008 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Florczak Henryk	1	X	X	
2	Graczyk Piotr	1	X	X	
3	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
4	Kołodziejski Marek	X	X	1	
5	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
6	Małecka Róża	1	X	X	
7	Skalik Maciej	X	X	X	nieobecny
	RAZEM	5	0	1	

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA nr 87/2008**Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”****w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.**

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje protokół z posiedzenia Rady Nadzorczej nr 18/2008 z dnia 05.11.2008 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Florczak Henryk	1	X	X	
2	Graczyk Piotr	1	X	X	
3	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
4	Kołodziejski Marek	X	X	1	
5	Krawiec Ireneusz	1	X	X	

6	Małecka Róża	1	X	X	
7	Skalik Maciej	X	X	X	nieobecny
	RAZEM	5	0	1	

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA nr 88/2008
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie przyjmuje protokół z posiedzenia Rady Nadzorczej nr 19/2008 z dnia 24.11.2008 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Florczak Henryk	1	X	X	
2	Graczyk Piotr	1	X	X	
3	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
4	Kołodziejski Marek	X	X	1	
5	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
6	Małecka Róża	1	X	X	
7	Skalik Maciej	X	X	X	nieobecny
	RAZEM	5	0	1	

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Ad. 7

Sprostowanie protokołu nr 16/2008

UCHWAŁA nr 89/2008
Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 15.12.2008 r.

Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie wprowadza sprostowanie do protokołu nr 16/2008 - strona 5 wers 12 i 16 z posiedzenia Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 29.09.2008 r. zatwierdzonego Uchwałą nr 81/2008 z dnia 27.10.2008 r. polegające na wykreśleniu z wypowiedzi Pana Ireneusza Krawca oraz Pana

Andrzeja Guziaka słów „rok 2009”.

L.p.	Nazwisko i imię	Za	Przeciw	Wstrzymał się	Podpis
1	Florczak Henryk	1	X	X	
2	Graczyk Piotr	1	X	X	
3	Hołodowska Krystyna	1	X	X	
4	Kołodziejski Marek	1	X	X	
5	Krawiec Ireneusz	1	X	X	
6	Małecka Róża	1	X	X	
7	Skalik Maciej	X	X	X	nieobecny
	RAZEM	6	0	0	

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Ad. 9

Zgłoszenie propozycji na następne posiedzenie RN

Pan Kołodziejski zgłosił propozycję, aby przez Zarząd na następną Radę przygotował pełny plan wydatków na 2009 rok.

Ad. 10

Zakończenie posiedzenia.

Na tym posiedzenie zakończono

Protokołowała: *Iwona Janowska*