Protokół z obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 05 września 2008 r.

Ad. 1
Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia.

W dniu 05.09.2008r odbyło się zebranie Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk|" w Wejherowie. Pod nieobecność Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pana Ireneusza Krawiec zebranie otworzył Zastępca Przewodniczącego Pan Marek Kołodziejski.

Ad. 2
Uchwalenie Regulaminu i przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Pan Kołodziejski oczytał treść Regulaminu Walnego Zgromadzenia, po czym poprosił obecnych członków o zgłaszanie ewentualnych uwag, poprawek lub zmian do Regulaminu.

Pan Kwidziński zgłosił swoje wątpliwości odnośnie paragrafu 6 podpunkt „a", w którym widnieje zapis o powołaniu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej wybieranej w składzie 3 osób, natomiast w porządku obrad Walnego Zebrania jest przewidziany wybór dwóch Komisji: Mandatowej w składzie 3 osób i Skrutacyjnej w składzie 3 osób. Pan Kwidziński uważa ze powinna być poprawka w Regulaminie polegająca na rozłączeniu Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na dwie oddzielne.
Kolejną uwagę zwrócił Pan Kwidziński odnośnie § 11 ust. 15, który brzmi: „…członkowie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej nie mogą kandydować do Rady Nadzorczej", jego zdaniem tylko członkowie Komisji Skrutacyjnej nie mogą brać udziału w wyborze do Rady.

Wyjaśnienia na powyższe uwagi udzieliła Pani Mecenas Urszula Robak oświadczając, że nie widzi żadnych przeszkód, aby powołać Komisję Mandatowo-Skrutacyjną w składzie 3 osób. Komisja Mandatowa sporządza protokół z wydanych mandatów na Walne Zgromadzenie, ponieważ tylko członkowie mogą

brać udział w głosowaniu i dla obliczenia czy uchwała jest ważna powołuje się Komisję Skrutacyjną, która liczy głosy i nie widzi potrzeby rozdzielać tych funkcji na dwie oddzielne komisje.

Pan Kwidziński zgłosił wniosek formalny do projektu regulaminu obrad o rozdzielenie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na dwie oddzielne, w każdym zapisie w projekcie Regulaminu, gdzie występuje zapis o Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Pani Barbara Gniewkowska zgłosiła sprzeciw odnośnie tego wniosku, ponieważ na poprzednim Walnym Zgromadzeniu była wybrana Komisja Mandatowo-Skrutacyjna i nie widzi potrzeby dzielenia tych komisji, a osoby, które będą chciały brać udział w wyborze do Rady Nadzorczej niech nie zgłaszają się do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Następnie głos zabrał Prezes Zarządu Pan Andrzej Guziak zgłaszając autopoprawkę do porządku obrad Walnego Zgromadzenia, proponując przegłosować porządek obrad i glosować nad jedną Komisją Mandatowo-Skrutacyjną.

Pan Kołodziejski poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Kwidzińskiego dotyczący rozdzielenia Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej na dwie oddzielne, w każdym zapisie Regulaminu gdzie występuje zapis o Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
Za: 20 osób
Przeciw: 62 osoby
Wstrzymało się: 7 osób
Poprawka została odrzucona

Uchwała nr 1/2008/A

Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”

w Wejherowie z dnia 05.09.2008 r.

Na podstawie § 86 ust. 4 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie, Walne Zgromadzenie

uchwala:

§ 1

Przyjmuje się i zatwierdza Regulamin Obrad Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie z dnia 05 września 2008 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Regulaminu Walnego Zgromadzenia.

Za: 85 osób

Przeciw: 5 osób

Wstrzymało się: 3 osoby

Regulamin Obrad Walnego Zgromadzenia został przyjęty.

Pan Kołodziejski zwrócił uwagę na jedna rzecz, iż w przyjętym Regulaminie obrad Walnego Zgromadzenia, § 5 ust. 3 występuje zapis: „Po dokonaniu wyboru Prezydium Przewodniczący Walnego Zgromadzenia zarządza głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanego porządku obrad”, natomiast w porządku obrad wybór Prezydium następuje przed przyjęciem porządku obrad. W związku z tym Pan Kołodziejski zaproponował najpierw wybrać Przewodniczącego zebrania, który następnie poprowadzi przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrała Pani Mecenas oświadczając, że trzeba być konsekwentnym i skoro został przyjęty regulamin obrad bez poprawki w tym paragrafie, to należy w tej chwili wybrać Prezydium.

Ad. 3
Wybór Prezydium Obrad:

a) wybór Przewodniczącego

Zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego zebrania:

Zgłoszono kandydaturę Pana Henryka Kwidzińskiego, Pan Kwidziński wyraził zgodę.

Wobec braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania nad kandydaturą pana Kwidzińskiego na Przewodniczącego zebrania.

Za: 76 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymało się: 21 osób

Pan Henryk Kwidziński został wybrany na Przewodniczącego obrad Walnego Zgromadzenia.

b) wybór Sekretarza

Zgłaszanie kandydatur na Sekretarza zebrania:

Zgłoszono kandydaturę pani Barbary Gniewkowskiej, Pani Gniewkowska wyraziła zgodę.

Wobec braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania nad kandydaturą pani Gniewkowskiej na Sekretarza zebrania.

Za: 96 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymała się: 1 osoba

Pani Barbara Gniewkowska została wybrana na Sekretarza obrad walnego Zgromadzenia.

c) wybór 2 Asesorów

Zgłaszanie kandydatur na dwóch Asesorów zebrania:

Zgłoszono kandydaturę Pani Teresy Skrzypkowskiej, Pani Skrzypkowska wyraziła zgodę.

Zgłoszono kandydaturę Pana Bogusława Orlikowskiego, Pan Orlikowski nie wyraził zgody.

Zgłoszono kandydaturę Pani Alicji Szczygieł, Pani Szczygieł nie wyraziła zgody.

Zgłoszono kandydaturę Pani Aliny Bałka, Pani Bałka wyraziła zgodę

Głosowanie w za wyborem Pani Teresy Skrzypkowskiej na Asesora zebrania.

Pani Skrzypkowska została wybrana jednogłośnie na Asesora zebrania.

Głosowanie za wyborem Pani Aliny Bałka na Asesora zebrania.

Za: 96 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymała się: 1 osoba

Pani Teresa Skrzypkowska i Pani Alina Bałka zostały wybrane Asesorami zebrania.

Zostało wybrane Prezydium Walnego Zgromadzenia w poniższym składzie:

Przewodniczący: Henryk Kwidziński

Sekretarz: Barbara Gniewkowska

Asesor: Teresa Skrzypkowska

Asesor: Alina Bałka

Ad. 2

Powrót do punktu drugiego porządku obrad, głosowanie nad przyjęciem porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Pan Przewodniczący poprosił o ewentualne uwagi odnośnie przeczytanego porządku obrad.

Przewodniczący zebrania zgłosił uwagę, że brakuje w porządku obrad informacji o sprawozdaniu Komisji Mandatowej określające czy zebranie jest prawomocne.

Pani Mecenas wyjaśniła, że z racji wyboru Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej do pełnienia określonej funkcji na Walnym Zgromadzeniu Komisja składa protokół ze swych czynności. Dla ważności Walnego Zgromadzenia powołana Komisja Mandatowo-Skrutacyjna musi ogłosić ile wydano ważnych mandatów i zgodnie z przyjętym regulaminem Komisja po stwierdzeniu ile wydala mandatów i ile jest obecnych członków i czy się to zgadza z mandatami stwierdza czy Walne Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał.

Wniosek formalny zgłosiła Pani Danuta Maksymik o wprowadzenie po punkcie 4 porządku obrad punktu o treści: Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.

Pan Adrian Markowski zgłosił sprzeciw odnośnie tego wniosku, ponieważ w momencie, gdy Komisja Mandatowo-Skrutacyjna złoży sprawozdanie kończy się jej działalność.

Głos zabrała Pani Mecenas oznajmiając, że z ukonstytuowania się tej Komisji wynika, do jakich czynności została powołana, a mianowicie do stwierdzenia prawomocności Walnego Zgromadzenia i musi to Przewodniczący Komisji oznajmić Walnemu Zgromadzeniu, jak również przed każdym podejmowaniem uchwał powinien podać Walnemu, z jaki jest stan członków czy zgadza się z ilością wydanych mandatów.

Pan Mazurowski zgłosił propozycję, że przed punktem 5 porządku obrad w sprawie podjęcia uchwał, powinien być zamieszczony punkt dotyczący przedstawienia złożonych do Spółdzielni wniosków dotyczących wydzielenia z ich uzasadnieniem.

Pani Elżbieta Stachak stwierdziła, że skoro członkowie Spółdzielni maja glosować nad dwoma uchwałami w sprawie wydzielenia, to Zarząd powinien przedstawić spółdzielcom obydwa projekty podziału, a jeżeli nie ma drugiego projektu to zgłasza wniosek o wykreślenie podpunktu 3 z punktu 5 porządku obrad.

Pan Jacek Stachak uważa, ze Walne Zgromadzenie nie zostało odpowiednio przygotowane, nie ma projektów uchwał, które powinny być przedstawione spółdzielcom.
Pani Stachak zgłosiła wniosek o wykreślenie w punkcie 5 podpunktu 3 w sprawie wydzielenia się 25 budynków z zasobów Spółdzielni, ponieważ Zarząd nie przygotował projektu wydzielenia się tych budynków.

Pan Markowski proponuje nie wykreślać tego punktu z porządku obrad, ponieważ wniosek o nie wydzielanie ze Spółdzielni został złożony przez mieszkańców 11 budynków, zgodnie z Ustawą o Spółdzielczości składa się wniosek o wydzielenie, a uchwałę podejmuje Walne Zgromadzenie.

Pan Kołodziejski poprosił Panią Mecenas o podanie szczegółowo podstawy prawnej, która umożliwiła zamieszczenie podpunktu 3 w punkcie 5 porządku obrad.

Głos zabrał Pan Prezes Guziak informując, że do Spółdzielni wpłynęły dwa wnioski. Jeden wniosek podziałowy na 36 budynków i jeden wniosek - protest

11-tu budynków przeciw wydzieleniu się. Zarząd w takiej sytuacji musiał uwzględnić dwa wnioski i nie było innego sposobu na uszanowanie interesów wszystkich spółdzielców jak umieszczenie obu wniosków w porządku obrad.

Pan Mazurowski zaproponował wykreślenie podpunktów dotyczących podziału do chwili zapoznania spółdzielców ze złożonymi do Spółdzielni wnioskami.

Przewodniczący poprosił Panią Mecenas o pomoc, jakich zmian można dokonać w przedstawionym porządku obrad.

Pani Mecenas odpowiedziała, że w wyłożonym porządku obrad można, co najwyżej wykreślić z porządku obrad ewentualnie przestawić kolejność rozpatrywania. Porządek obrad niejako inicjuje Walne zgromadzenie, jest wywieszany i wyłożony. Procedura przewidziana Statutem Spółdzielni § 87, mówi jak można zmieniać porządek obrad Walnego Zgromadzenia, które ma być prawidłowo zwołane i tą procedurę należy zgodnie ze Statutem zachować. Do porządku obrad można było przez 2 tygodnie składać wnioski o uzupełnienie, zmianę czy wykreślenie. Natomiast teraz Walne Zgromadzenie powinno się odbywać według przygotowanego porządku obrad.

Po wypowiedzi Pani Mecenas zgłoszono wniosek formalny o zmianę Przewodniczącego obrad Walnego Zgromadzenia.
Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.
Za: 37
Przeciw: 33
Wstrzymało się: 16
Wniosek został przyjęty

W związku z powyższym Pan Kwidziński zrezygnował z pełnionej funkcji Przewodniczącego, oddając głos Sekretarzowi.

Zgłoszono kandydaturę Pani Gniewkowskiej na Przewodniczącą zebrania
Wobec braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania.
Za: 77 osób
Przeciw: 0 osób
Wstrzymało się: 7 osób

Pani Barbara Gniewkowska została wybrana na Przewodniczącą obrad.

Na Sekretarza zgłoszono kandydaturę Pana Marka Kołodziejskiego.
Wobec braku innych kandydatur przystąpiono do głosowania.
Pan Marek Kołodziejski został wybrany jednogłośnie na Sekretarza zebrania.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie poprawek zgłaszanych do porządku obrad.
Pierwsza zgłoszona poprawka za wykreśleniem podpunktu 3 w punkcie 5 porządku obrad.
Za: 47 osób
Przeciw: 33 osoby
Wstrzymało się: 5 osób
Poprawka została przyjęta

Głosowanie za przyjęciem poprawionego porządku obrad:
Za: 96 osób
Przeciw: 1 osoba
Wstrzymała się: 1 osoba
Porządek obrad Walnego Zgromadzenia został przyjęty

Ad. 4

a) Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej (3 osobowej)

Wybór komisji Mandatowo-Skrutacyjnej

Zgłoszono kandydaturę Pani Danuty Kreft, Pani Kreft wyraziła zgodę.

Zgłoszono kandydaturę Pana Jacka Stachak, Pan Stachak wyraził zgodę.

Zgłoszono kandydaturę Pani Róży Małeckiej, Pani Małecka wyraziła zgodę.

W związku z brakiem innych kandydatów przystąpiono do głosowania nad powołaniem Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w następującym składzie:

1) Danuta Kreft

2) Jacek Stachak

3) Róża Małecka

Głosowanie za powołaniem Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej w wyżej wymienionym składzie.

Za: 95 osoby

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymały się: 2 osoby

b) Wybór Komisji Wnioskowej (3 osobowej)

Wybór Komisji Wnioskowej.

Pan Marek Kołodziejski zgłosił kandydaturę Pani Krystyny Hołodowskiej, Pani Hołodowska wyraziła zgodę.

Zgłoszono kandydaturę Pani Elżbieta Banaszak, Pani Banaszak wyraziła zgodę.

Zgłoszono kandydaturę Pani Teresy Sucheckiej, Pani Suchecka wyraziła zgodę.

Przystąpiono do głosowania nad wyborem Komisji Wnioskowej w następującym składzie:

1) Krystyna Hołodowska

2) Elżbieta Banaszek

3) Teresa Suchocka

Głosowanie za powołaniem Komisji Wnioskowej w wyżej wymienionym składzie.
Za: 95 osoby
Przeciw: 2 osoby
Wstrzymała się: 1 osoba

Komisja Mandatowo-Skrutacyjna w składzie:
Przewodnicząca Teresa Suchecka
Z-ca Jacek Stachak
Sekretarz Róża Małecka
stwierdziła że niniejsze zebranie Walnego Zgromadzenia jest prawomocne tj. zdolne do podejmowania uchwał.
Wydano 98 ważnych mandatów.

Ad. 5
Podjęcie uchwał w sprawie:

1. **uchylenia starego i przyjęcia nowego Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk" w Wejherowie**

Przewodnicząca poprosiła Panią Mecenas o przedstawienie najważniejszych zmian w Regulaminie Rady Nadzorczej
Pani Mecenas stwierdziła, że do najważniejszych zmian należą:
- sprawa wynagradzania Rady Nadzorczej, ponieważ 31 lipca 2007 weszła w życie zmiana do Ustawy o Spółdzielniach Mieszkaniowych, która stanowi że organy Spółdzielni działają społecznie ale mogą być te organy wynagradzane jeżeli tak stanowi Statut Spółdzielni. Statut Spółdzielni uchwalony przez Zebranie Przedstawicieli Członków w listopadzie 2007 r. przyjął, że organ, jakim jest Rada Nadzorcza będzie za swoje posiedzenia pobierał wynagrodzenie miesięczne, które przysługuje wtedy jeżeli w danym miesiącu będzie chociaż jedno posiedzenie. Wysokość wynagrodzenia określa Statut, który przyznaje 60 % minimalnego wynagrodzenia Przewodniczącemu, 40% Zastępcy i 25% pozostałym członkom

Rady. Natomiast członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymują 30% minimalnego wynagrodzenia.

- druga wprowadzona zmiana dotyczy okresu i ilości kadencji, na jakie powoływana jest Rada Nadzorcza, skład Rady Nadzorczej wybierany jest na 3 lata i nie można zasiadać w Radzie więcej niż 2 kadencje.

Przewodnicząca zadała pytanie czy są pytania odnośnie wynagrodzenia dla Rady Nadzorczej?

Pani Stachak zdała pytanie czy wynagrodzenie dla członków Komisji Rewizyjnej wynosi 30% minimalnego wynagrodzenia, czy 30% plus 25%?

Pani Mecenas udzieliła odpowiedzi, wyjaśniając, że Komisja Rewizyjna jest stałą Komisją, która wyłania się z Rady Nadzorczej i jej członkowie otrzymują 30% i nie sumuje się tych wynagrodzeń.

Pan Marek Kołodziejski zgłosił poprawki do Regulaminu Rady Nadzorczej:

- § 2 ust. 10 - obecne brzmienie: „podejmowanie uchwał w sprawach czynnościach prawnych" - poprawka „czynności prawnych",
- § 2 ust. 11 – obecne brzmienie: „wybór przedmiotu uprawnionego" - poprawka „wybór podmiotu uprawnionego",
- § 3 ust. 5 obecne brzmienie: „…w przypadku, gdy członkiem Spółdzielni jest osoba prawna do Rady Nadzorczej może być wybrana osoba nie będąca uprawomocnionym przedstawicielem tej osoby prawnej" - słowo „nie" należy wykreślić z tekstu,
- § 4 ust. 2 punkt 1 – obecne brzmienie: „…odwołany większością 2/3 głosów przedstawicieli" - poprawka „… odwołany większością 2/3 głosów członków spółdzielni", ponieważ przedstawicieli już nie ma,

- § 6 uwaga merytoryczna w ust. 2 „Rada Nadzorcza wybiera ze swego grona Prezydium. W skład Prezydium wchodzą Przewodniczący jego Zastępca, Sekretarz i Przewodniczący Stałej Komisji”, jeżeli Rada w obecnym składzie chciałaby wybierać takie Prezydium to prawie cała Rada będzie stanowić Prezydium, dlatego proponuje ograniczyć Prezydium do Przewodniczącego Rady Nadzorczej oraz jego Zastępcy.

Pani Mecenas zgodziła się z tą uwagą, że można ograniczyć Prezydium Rady do Przewodniczącego i jego Zastępcy.

- § 12 ust 3 - obecne brzmienie: „ członków o jej odwołanie” - poprawka „odwołaniu”.

Następnie przystąpiono do głosowania nad poprawkami zgłoszonymi przez Pana Kołodziejskiego do Regulaminu Rady Nadzorczej.
Za: 76 osób
Przeciw: 1 osoba
Wstrzymało się: 9 osób
Poprawki zostały przyjęte

Uchwała nr 2/2008/A
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk”
w Wejherowie z dnia 05.09.2008 r.

Na podstawie § 86 ust. 4 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” w Wejherowie, Walne Zgromadzenie

uchwala:

§ 1

Przyjmuje się i zatwierdza Regulamin Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk" w Wejherowie z dnia 05 września 2008 r

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Regulaminu Rady Nadzorczej z wniesionymi poprawkami

Za: 80 osób

Przeciw: 3 osoby

Wstrzymało się: 3 osoby

Uchwała została przyjęta

2. podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk" w Wejherowie, polegającej na oddzieleniu 36 budynków w Redzie

- przy ul. Łąkowej 15, 17, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 29A, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 53, 55 i 57

- przy ul. Spokojnej 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39 i 41

Przewodnicząca poprosiła Prezesa Zarządu o przedstawienie planu podziału SM „Energetyk| w Wejherowie

Pan Prezes oddał głos autorowi planu podziału.

Głos zabrał Pan Alfred Radosz biegły księgowy, który prowadzi biuro ekspertyz, analiz i badania bilansów w Sopocie. Poinformował obecnych, że został poproszony przez Zarząd o sporządzenie planu podziału Spółdzielni dotyczącego całej Redy. Plan podziału sporządził na postawie bilansu z dnia 31.12.2007 r. Bilans ten był badany przez biegłego więc jest wiarygodny. Natomiast podział poszczególnych składników majątkowych jest sprawą bardziej skomplikowaną,

ponieważ stosuje się 3 różne metody dzielenia. Rzeczywisty podział będzie musiał być przygotowany ponownie, ponieważ dzisiaj zatwierdzono jedynie plan. Podział zostanie dokonany z uwzględnieniem zaszłości gospodarczych zachodzących w okresie od ostatniego bilansu do dnia faktycznego rozdzielenia obu spółdzielni.

Pan Jarosław Mazurowski złożył wniosek formalny aby bez dalszej dyskusji przejść do głosowania uchwały.
Za: 48 osób
Przeciw: 25 osoby
Wstrzymało się: 20 osoby
Wniosek został przyjęty

Uchwała nr 3/2008/A
Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk"
w Wejherowie z dnia 05 września 2008 r.
w sprawie: podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „ Energetyk" w Wejherowie

Na podstawie art. 108 b ustawy z dnia 16 września 1982 r. prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2003 r. Nr 188 poz. 1848 ze zm.) oraz 109 Statutu Spółdzielni,

uchwala się co następuje:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa „ Energetyk" w Wejherowie zwana dalej „Spółdzielnią dotychczasową" ulega podziałowi, w ten sposób, że:
   ze Spółdzielni dotychczasowej działającej na terenie Wejherowa, Redy, Lęborka i Gniewina wydziela się nową spółdzielnię mieszkaniową w Redzie, działającą na terenie Redy, woj. pomorskie, obejmującą 36 nieruchomości budynkowych, położonych:

- w Redzie przy ul. Łąkowej oznaczonych numerami: 15,17,19,21,22,23,25,26,28,29,29A, 30,31,32,33,34,37,39,41,43,45,47,49,53,55,57,
- w Redzie przy ul. Spokojnej oznaczonych numerami: 23,25,27,29,31,33,35,37,39,41,

w sposób szczegółowy opisanych w załączniku nr 1 do uchwały.

2. Datę podziału Spółdzielni dotychczasowej stanowi dzień 31-12-2007 r.
3. Lista członków Spółdzielni dotychczasowej, przechodzących do nowej spółdzielni, stanowi załącznik nr 2 do uchwały.
4. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe dla czynności podziałowych Spółdzielni dotychczasowej, sporządzone na dzień 31-12-2007 r., stanowiące załącznik nr 3 do uchwały.
5. Zatwierdza się sporządzony na dzień podziału plan podziału składników majątkowych oraz praw i zobowiązań Spółdzielni dotychczasowej pomiędzy Spółdzielnię dotychczasową i nową spółdzielnią, stanowiący załącznik nr 4 do uchwały.
6. Załączniki do uchwały oznaczone nr 1,2,3,4 stanowią jej integralną część.
7.

Głosowanie nad uchwałą

Za: 60 osób

Przeciw: 20 osób

Wstrzymało się: 7 osób

Uchwała została przyjęta

Ad. 6.

Wolne wnioski

Przewodnicząca zebrania poprosiła o zgłaszanie wniosków. Do Komisji Wnioskowej wpłynęło 9 wniosków:

Wniosek nr 1 – Jarosław Mazurowski

Wniosek o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do członków Rady Nadzorczej za nie wywiązanie się ze swoich obowiązków – nieobecności na dyżurach.

Za: 18 osób

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymało się: 18 osób

Wniosek został przyjęty

Wniosek nr 2 – Wiesław Górniak

Przy ul. Kusocińskiego 3 brak miejsc parkingowych dla samochodów osobowych ze względu na parkowanie samochodów przez mieszkańców innych bloków.

Ze względu na niedokładne sprecyzowanie wniosku, zaproponowano odrzucenie wniosku.

Głosowanie za odrzuceniem wniosku:

Za: 25 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymało się" 0 osób

Wniosek został odrzucony

Wniosek nr 3 – brak autora

1. Ograniczenie zarobków Rady Nadzorczej.
2. Dla czego Prezes na zażalenia bloku Łąkowa 33 w Redzie nie odpowiada

Ze względu na brak autora wniosku, zebrani zaproponowali odrzucenie wniosku.

Za: 31 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymało się: 0 osób

Wniosek został odrzucony

Wniosek nr 4 – Henryk Florczak

Wniosek o założenie krawężników przy trawnikach przy bloku Żeromskiego 14

Za: 24 osoby

Przeciw 24 osoby

Wstrzymało się: 2 osoby

Wniosek został odrzucony

Wniosek nr 5 – Andrzej Klanczkowski

Należy wykonać ogrodzenie pojemnika na śmieci gdyż jest on systematycznie zapełniany przez osoby obce a dla lokatorów nie ma miejsca na śmieci w pojemniku, za które lokatorzy płacą. Dotyczy pojemnika na śmieci przy bloku przy ul. Kusocińskiego nr 13. Proponuję wykonać ogrodzenie zamknięte.

Za: 39 osób

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymała się: 1 osoba

Wniosek został przyjęty

Wniosek nr 6 – Róża Małecka

Proszę o postawienie znaku ograniczającego tonaż do 3,5 tony na parkingu przy bloku nr 9 na ul. Kusocińskiego 9.

Za: 39 osób

Przeciw: 1 osoba

Wstrzymała się: 1 osoba

Wniosek został przyjęty

Wniosek nr 7 – Krystyna Hołodowska

Wnioskuje do Zarządu o naprawienie jezdni (zapada się) koło bloku Narutowicza nr 3 w Wejherowie.

Za: 31 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymało się: o osób

Wniosek został przyjęty

Wniosek nr 8 – Janina Dettlaff

Wniosek o likwidację znaku zezwalającego na wjazd samochodów mieszkańców na chodnik i trawnik przy bloku nr 2 na Osiedlu Przyjaźni (dewastacja zieleni i niszczenie chodnika).

Za: 31 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymała się: 1 osoba

Wniosek został przyjęty

Wniosek nr 9 – Janina Dettlaff

Wniosek o wyrównanie chodnika przy bloku przy ul. Osiedle Przyjaźni 2

Za: 29 osób

Przeciw: 0 osób

Wstrzymały się: 4 osoby

Wniosek został przyjęty

Na tym zakończono odczytywanie i głosowanie wniosków.

Ad. 7.

Sprawozdanie Komisji Wnioskowej

Przewodnicząca Komisji Wnioskowej Pani Krystyna Hołodowska stwierdziła, że wpłynęło 9 wniosków do Komisji Wioskowej, z czego 6 wniosków zostało przyjętych a 3 wnioski w wyniku głosowania zostały odrzucone.

Ad. 8.

Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Przewodnicząca obrad podziękowała wszystkim zebranym za przybycie i zakończyła posiedzenie Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący: **Henryk Kwidziński** …….

Przewodnicząca: **Barbara Gniewkowska** …….

Sekretarz::**Marek Kołodziejski** …….

Asesor: **Teresa Skrzypkowska** …….

Asesor: **Alina Bałka** …….

Protokolant: **Iwona Janowska** …….

Protokolant: **Alicja Wójcik** …….