

Kadry SM Energetyk

Od: "Kadry SM Energetyk" <kadry@smenergetyk.home.pl>
Do: <kancelaria@giodo.gov.pl>
Wysłano: 24 kwietnia 2009 10:51
Dołącz: Regulamin KR 33.doc
Temat: zapytanie

Dzień Dobry

Zgodnie z przeprowadzoną rozmową telefoniczną w dniu 23.04.2009 r. zwracam się z prośbą o opinię w sprawie udostępniania Komisji Rewizyjnej Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej "Energetyk" akt osobowych pracowników.

W dniu 23.04.2009 r. członkowie Komisji Rewizyjnej zarządzali odemnie jako pracownika kadr akt osobowych pracowników spółdzielni. Odmówiłam wydania akt osobowych pracowników informując, że jest to naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych co spotkała się z ogromną dezaprobatą i krzykami. Nadmieniam, że w tym czasie Prezes Zarządu przebywał na urlopie wypoczynkowym. Proszę o pilną odpowiedź.

W załączeniu przesyłam & 91 Statutu SME dotyczący Rady Nadzorczej oraz Regulamin Rady Nadzorczej.

Z powazaniem
 Alicja Wójcik
 Dział Kadr, Płac i Organizacji

adres e-mail : kadry@smenergetyk.home.pl
 adres do korespondencji: Spółdzielnia Mieszkaniowa "Energetyk"
 ul. Osiedle Przyjaźni 6, 84-200 Wejherowo

Rada Nadzorcza

§ 91

1. Rada Nadzorcza składa się z siedmiu członków wybranych przez Walne Zgromadzenie na okres 3 lat.
2. Kadencja Rady Nadzorczej trwa od Walnego Zgromadzenia, na którym dokonano jej wyboru, do Walnego Zgromadzenia odbywanego po 3 latach.
3. Nie można być członkiem Rady Nadzorczej dłużej niż przez dwie kolejne kadencje Rady Nadzorczej.
4. W skład Rady Nadzorczej Spółdzielni nie mogą wchodzić osoby będące pracownikami Spółdzielni. Uchwała w sprawie wyboru takiej osoby do Rady Nadzorczej jest nieważna. Z chwilą nawiązania stosunku pracy przez członka Rady Nadzorczej ustaje jego członkostwo w Radzie Nadzorczej tej samej Spółdzielni.

§ 92

1. Mandat członka Rady Nadzorczej wygasa z upływem kadencji, na którą został wybrany. Utrata mandatu przed upływem kadencji następuje w przypadkach:
 - 1) odwołania większością 2/3 głosów przez organ, który dokonał wyboru,
 - 2) zrzeczenie się mandatu,
 - 3) ustanie członkostwa w Spółdzielni.
2. Na miejsce członka Rady Nadzorczej, który utracił mandat, uprawniony organ statutowy na najbliższym posiedzeniu dokonuje wyboru – do końca kadencji Rady Nadzorczej – innego członka Rady Nadzorczej.

§ 93

1. Rada Nadzorcza sprawuje kontrolę i nadzór nad działalnością Spółdzielni.
2. Do zakresu działania Rady Nadzorczej należy:
 - 1) Uchwalanie planów gospodarczych i programów działalności społecznej i kulturalnej.
 - 2) Nadzór i kontrola działalności spółdzielni poprzez:
 - a) badanie okresowych sprawozdań oraz sprawozdań finansowych,
 - b) dokonywanie okresowych ocen wykonania przez Spółdzielnię jej zadań gospodarczych, ze szczególnym uwzględnieniem przestrzegania przez spółdzielnię praw jej członków,
 - c) przeprowadzanie kontroli nad sposobem załatwiania przez zarząd wniosków organów Spółdzielni i jej członków.
 - d) Wyrażanie zgody na zaciągnięcie przez Zarząd zobowiązania w wysokości od 25.000 zł do



**BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**
Departament Orzecznictwa, Legislacji i Skarg

Warszawa, dnia 11 maja 2009 r.

DOLiS-035-637/09/16852

Pani
Alicja Wójcik
Dział Kadr, Płac i Organizacji
Spółdzielnia Mieszkaniowa „Energetyk”
ul. Osiedle Przyjaźni 6
84-200 Wejherowo
e-mail: kadry@smenergetyk.home.pl

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 24 kwietnia 2009 r. uprzejmie informuję, iż ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) zawiera jedynie ogólne zasady postępowania obowiązujące przy przetwarzaniu danych osobowych oraz określa prawa osób fizycznych, których dane są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych. Przyjęte zasady interpretacyjne, jak np. zasada *lex specialis derogat legi generali*, oznaczająca, że przepis szczególny uchyla moc prawną przepisu ogólnego, w praktyce powoduje, że ustawa nie znajduje zastosowania ilekroć kwestie w niej zawarte (np. dotyczące dostępu do danych osobowych) są w sposób bardziej szczegółowy regulowane przepisami innych aktów prawnych.

Jedynie informacyjnie, wskazuję, że zagadnienie przedstawione w piśmie znajduje swoje uregulowanie w szczególnych przepisach i dlatego należy je rozstrzygać wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1116 z późn. zm.), a w zakresie nieuregulowanym w tych przepisach – ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 z późn. zm.), postanowieniach statutu spółdzielni, w szczególności regulaminu rady nadzorczej. Zatem kwestia dopuszczalności udostępnienia komisji rewizyjnej rady nadzorczej informacji, o których mowa w piśmie powinna być przedmiotem rozważań na gruncie powołanych wyżej przepisów.

Tryb i forma udostępniania tych informacji może być szczegółowo uregulowana w statucie spółdzielni, albowiem zgodnie z art. 46 § 2 ustawy Prawo spółdzielcze „statut może zastrzec do zakresu działania rady jeszcze inne uprawnienia”. Należy mieć na uwadze fakt, iż postanowienia statutu, czy uchwały spółdzielni, nie mogą pozostawać w sprzeczności z powszechnie obowiązującym prawem. W myśl art. 46 § 1 pkt 2 do zakresu działania rady należy nadzór i kontrola działalności spółdzielni.

W celu wykonania swoich zadań rada może żądać od zarządu, członków i pracowników spółdzielni wszelkich sprawozdań i wyjaśnień, przeglądać księgi i dokumenty oraz sprawdzać bezpośrednio stan majątku spółdzielni (art. 46 § 4 cytowanej ustawy).

Powołane przepisy nie określają wprost do jakiego rodzaju informacji i jakich dokumentów mogą mieć dostęp członkowie komisji rewizyjnej rady nadzorczej w związku z dokonywaniem swoich czynności. Wszelkie zatem czynności związane z przeprowadzaniem np. kontroli przez komisję rewizyjną rady nadzorczej, w tym możliwość zapoznania się jej członków z określonymi informacjami np. dotyczącymi wynagrodzeń pracowników (informacje te znajdują się w umowie o pracę, która jest integralną częścią akt osobowych), ich kwalifikacji i zakresu obowiązków wzbudzają wiele kontrowersji i powodują, że jedynie na podstawie interpretacji wskazanych wyżej przepisów można domniemywać o zakresie uprawnień tego organu, jak również o tym, iż udostępnienie mu jakiegokolwiek informacji powinno być determinowane zakresem przeprowadzonej kontroli i nie wykraczać poza jej ramy.

Niezależnie od powyższego, pomocne dla rozstrzygnięcia wątpliwości dotyczących możliwości udostępnienia komisji rewizyjnej rady nadzorczej informacji dotyczących wynagrodzeń pracowników może okazać się ugruntowane w judykaturze stanowisko, iż informacje o wynagrodzeniu pracownika, jako należące do kategorii dóbr osobistych chronione są przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). W uchwale z dnia 16 lipca 1993 r. (sygn. I PZP 28/93; OSNCP 1994/1 poz. 2) Sąd Najwyższy orzekł, iż ujawnienie przez pracodawcę bez zgody pracownika wysokości jego wynagrodzenia za pracę może stanowić naruszenie dobra osobistego w rozumieniu art. 23 i 24 kodeksu cywilnego.

Wobec powyższego, należy rozważyć – uwzględniając przy tym zakres kontroli – czy gromadzenie przez komisję rewizyjną rady nadzorczej informacji o wysokości wynagrodzeń pracowników jest niezbędne z punktu widzenia realizacji celu przeprowadzonej kontroli oraz czy udostępnienie tych informacji przez spółdzielnię nie narazi jej na zarzut naruszenia sfery prywatności osób, których one dotyczą, dlatego celowe wydaje się przyjęcie stanowiska, iż u podstaw udostępnienia komisji rewizyjnej rady nadzorczej spółdzielni mieszkaniowej informacji o wynagrodzeniu pracowników spółdzielni powinna znajdować się ich zgoda.

Zarzutu tego nie można byłoby zaś podnieść w przypadku udzielenia komisji rewizyjnej rady nadzorczej informacji o wysokości funduszu płac i jego strukturze, przesłankach i wysokości kształtowania wynagrodzenia ogółu pracowników lub określonej grupy itp. Bez powiązania tych informacji z konkretnymi nazwiskami. Jak również, w sytuacji udzielenia informacji odnośnie struktury organizacyjnej z naniesionymi ilościami etatów, hierarchii podporządkowania i imiennej obsady w poszczególnych działach zarządu spółdzielni pod warunkiem, że będą to dane pracowników w postaci imienia i nazwiska, stanowiska służbowego. Informacje o pracowniku, jak jego imię i nazwisko, zajmowane stanowisko, służbowy adres e-mail, czy też służbowy numer telefonu są ściśle związane z życiem zawodowym pracownika i z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Z uwagi na

z
zielni
tan

to dane te mogą być udostępniane. Pogląd ten podzielił w swoim orzecznictwie również Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 19 listopada 2003 r. o sygn. I PK 590/02) stwierdzając, że „najistotniejszym składnikiem zakładu pracy (przedsiębiorstwa) są ludzie, a funkcjonowanie zakładu wiąże się nierozłącznie z kontaktami zewnętrznymi – z kontrahentami, klientami (...). Dlatego pracodawca nie może być pozbawiony możliwości ujawniania nazwisk pracowników, zajmujących określone stanowiska w ramach instytucji. Przeciwnie stanowisko prowadziłoby do sparaliżowania lub poważnego ograniczenia możliwości działania pracodawcy, bez żadnego rozsądnego uzasadnienia w ochronie interesów i praw pracownika (...). Imiona i nazwiska pracowników widnieją na drzwiach w zakładach pracy, umieszcza się je na pieczętkach imiennych, pismach sporządzanych w związku z pracą, prezentuje w informatorach o instytucjach i przedsiębiorstwach, co oznacza, że zgodnie z powszechną praktyką są one zasadniczo jawne. Nie może to jednak oznaczać nieskrępowanego prawa pracodawcy do ujawniania nazwiska pracownika. Należy przyjąć, że ujawnienie przez pracodawcę nazwiska pracownika musi być usprawiedliwione celem działania pracodawcy, łączącym się z jego zadaniami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem zakładu, musi być niezbędne oraz nie może naruszać praw i wolności pracownika (...).”

Jednakże, trzeba mieć na uwadze fakt, iż administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych). Oznacza to, że administrator nie może przetwarzać (udostępniać) danych w zakresie szerszym niż niezbędny dla osiągnięcia określonego celu, jak też danych o większym stopniu szczegółowości, wykraczającym poza ten cel. Udostępnianie danych w zbyt szerokim zakresie może prowadzić do naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych. Dlatego należy mieć na względzie, aby komisja rewizyjna rady nadzorczej miała dostęp do akt zawierających dane osobowe jedynie w zakresie niezbędnym ze względu na przedmiot i temat kontroli.

Wskazuję jednocześnie, iż wiele informacji na temat zasad przetwarzania danych osobowych, treść obowiązujących w tym zakresie aktów prawnych, a także wskazówki co do ich stosowania w praktyce, znajduje się na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (www.giodo.gov.pl), a także w serwisie edugiodo.giodo.gov.pl.

Ochrony Danych Osobowych
Z-ca Dyrektora Departamentu Orzecznictwa
Legislacji i Skarg


Weronika Kowalik